

АННОТИРОВАННЫЙ ОТЧЕТ<sup>(\*)</sup>  
о результатах НИР по гранту за 2020 год

Конкурс 2020 года на соискание грантов  
для поддержки научно-исследовательской работы  
аспирантов и молодых сотрудников ИГУ.

Направление Археология и этнография Шифр гранта 091-20-319

1. Наименование НИР по гранту Анализ и интерпретация костяного инвентаря  
Китайского могильника (Южное Приангарье)

2. Структурное подразделение (кафедра, лаборатория) НИЧ, НИЦ «Байкальский  
регион» ИГУ

3. Исполнитель НИР Крутикова Ксения Александровна

5. Ожидаемые результаты в соответствии с заявленным планом работы

В рамках исследования планировалась работа с костяным инвентарем  
Китайского могильника (Южное Приангарье, раскопки Н. И. Витковского).  
Ожидаемые результаты работы:

1. Анализ доступных для исследования категорий костяного инвентаря  
Китайского могильника;
2. Интерпретация категорий костяного инвентаря захоронений Китайского  
могильника
3. Уточнение классификации предметов костяного инвентаря Китайского  
могильника;
4. Написание научной статьи, посвященной характеристике костяного  
инвентаря Китайского могильника

6. Основные полученные научные результаты

В результате проведенного анализа костяного инвентаря Китайского  
могильника были внесены уточнения в существующую классификацию  
предметов костяного инвентаря.

Костяной инвентарь раннеолитических захоронений в устье р. Китой демонстрирует большое разнообразие в категориях. Некоторые из них достаточно хорошо изучены и описаны (например, наконечники гарпунов, жальца составных рыболовных крючков китойского типа, предметы искусства и украшения), классификация и описание других предметов вызывает определенные затруднения. В первую очередь это касается категории костяных острий и колющих орудий. Значительная часть из них не имеет подробного описания и, вероятно, утеряна. Мы обратимся к предметам в той или иной степени доступным для исследования.

Предложенная Г. М. Георгиевской классификация орудий из кости и рога из захоронений в устье р. Китой на настоящий момент является единственной, тем не менее, она требует небольшой корректировки и дополнений.

В первую очередь стоит рассмотреть шилообразные острия с насадом, оформленным боковым срезом. Г. М. Георгиевская сравнивает данные изделия с более крупными колющими орудиями с уплощенным насадом, указывая на полное повторение формы. Однако, после работы с коллекцией Китойского могильника в фондах Иркутского краеведческого музея, стало очевидно, что в данную категорию попали два разных типа орудия. Первый тип, действительно повторяет форму колющих орудий с уплощенным насадом, и разница состоит лишь в размерах. Второй тип, описанный выше, отличается формой исполнения нижней части, помимо этого, вся поверхность предмета тщательно зашлифована. Таким образом, целесообразно разделить данную категорию на два типа: округлые в сечении острия с уплощенным насадом и шилообразные острия с насадом, оформленным боковым срезом. Вторая группа – шилообразные острия с насадом, оформленным боковым срезом – наиболее точно подходит под определение шилообразных. Верхняя часть изделий имеет коническую форму, а нижняя представляет собой пяточку. Все изделие тщательно зашлифовано. Данные орудия также можно интерпретировать как наконечники, однако, судя по сохранившимся изделиям в фондах Иркутского областного краеведческого музея, это маловероятно, так как оба конца изделия тщательно оформлены, отшлифованы. Сомнительно, что какой-либо из концов изделий мог выполнять функцию насада. Вероятнее всего, данный вид орудий использовался в скорнячестве или плетении.

Первый тип (по Г. М. Георгиевской), орудие округлое в сечении с уплощенным насадом, мы предлагаем объединить в одну категорию с такими же орудиями, но более крупными в размере (наконечники дротиков по Г. М. Георгиевской). Данные орудия, вероятнее всего, действительно являлись наконечникам. Во-первых, насады изделий имеют достаточно грубую обработку, не имеют финальной шлифовки, что обеспечивает более сильное сцепление с древком стрелы или дротика. Во-вторых, их форма обтекаемая форма обладает хорошими баллистическими характеристиками.

Второй тип, выделенный Г. М. Георгиевской – орудия с уплощенным телом и черешком уже был проанализирован нами ранее. Данные изделия могли

использоваться как небольшие костяные ножи для чистки рыбы или как наконечники стрел.

Третий тип – шилообразные изделия из трубчатых костей, также вероятно являются орудиями скорняческого промысла. Данная форма широко распространена на протяжении всего неолита Байкало-Енисейской Сибири, тем не менее, определение ее функционального назначения до сих пор вызывает определенные трудности.

Четвертый тип на настоящий момент не может быть как-либо интерпретирован, поскольку имеет крайне малое количество иллюстраций и, фактически, недоступен для исследования.

Колющие орудия из рога интерпретированы Г. М. Георгиевской как рогатины для охоты на крупного зверя. Подобное орудие, найденное в погребении № 11 (1991 г.) Фофановского могильника (близкого по традиции погребения и сопроводительному инвентарю к китойской культуре), согласно трасологическому анализу было отнесено к категории кирок (орудие собирательства). Данные изделия также можно интерпретировать как кочедыки для плетения.

Отдельное внимание стоит уделить нижним челюстям бобра. В китойском погребении № 1 (1999 г.) на местонахождении Шумилиха обнаружены нижние челюсти бобра со следами модификаций, которые отражают подготовку челюстей для использования в работе. На челюстях имеются надрезы на отростках. Подобные следы были обнаружены на челюстях с местонахождения Замостье 2 (Московская обл., Сергиево-Посадский район), и, по мнению авторов, отражает прием адаптации челюстей к использованию в качестве орудий. Несмотря на то, что нижние челюсти бобра с Китойского могильника недоступны для исследования, можно предполагать их промысловое назначение. Согласно трасологическому анализу нижних челюстей бобра с местонахождения Замостье 2, они использовались для извлечения материала заостренной частью резца, скобления и зачистки обрабатываемого материала.

В результате проведенного исследования можно предложить уточнения к классификации Г. М. Георгиевской. В первую очередь, округлые в сечении орудия с уплощенным насадом, объединить в один тип. Орудия, округлые в сечении, нижняя часть которых оформлена боковым срезом – вынести в отдельный тип. Нижние челюсти бобра предположительно также можно отнести к промысловым орудиям.

Большое количество разнообразных костяных предметов свидетельствует о высоком уровне развития обработки и изготовления орудий из кости и их широком применении в среде раннеолитического населения.

7. Предполагаемое использование результатов, в том числе в учебном процессе

Результаты научно-исследовательской работы будут использованы в дальнейших публикациях, посвященных проблемам раннеолитических погребений Южного Приангарья и Байкало-Енисейской Сибири в целом и

написании кандидатской диссертации. Результаты НИР были представлены на Российской археолого-этнографической конференции.

8. Перечень публикаций<sup>(\*\*)</sup> по результатам работы (статьи, доклады) с приложением оттисков или рукописей, направленных в печать

Крутикова К. А. Характеристика костяного инвентаря раннеолитических захоронений в устье р. Китой (Южное Приангарье) // Материалы Российской археолого-этнографической конференции студентов и молодых ученых. Иркутск, 2021. (в печати)