



**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**



**Утверждаю**  
Проректор по учебной работе  
А.И. Вокин

**ПРОГРАММА**  
вступительного испытания для поступающих на обучение по  
программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в  
аспирантуре

**Научная специальность: 5.6.3 Археология**

**Иркутск 2026**

# 1. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

## Преамбула

В системе наук о человеке и обществе археология имеет для России особое значение. Ее значимость определяется несколькими важными факторами. Во-первых, Россия одна из немногих стран мира, где масштабно представлены археологические объекты всех основных разделов археологической науки: первобытной археологии, восточной археологии, классической археологии, средневековой археологии. Во-вторых, на территории России распространены культуры исключительно широкого этнического, языкового и культурного разнообразия. Здесь известны памятники археологии носителей индоевропейской, финно-угорской, кавказской, палеоазиатской и тюркской языковых общностей, а также множество культурно-хозяйственных типов. В-третьих, в основе своей Россия относится к северным странам, в которых письменность появляется относительно поздно. Соответственно для реконструкции ранних этапов истории археологические источники и археологические методы исследований приобретают здесь во многом решающее значение.

Указанные моменты являются генеральными при обозначении приоритетов в учебном и научном материале при подготовке к вступительному экзамену. Они же определяют тематику и объем необходимого для усвоения материала.

## 1. История развития археологического научного знания

При подготовке на экзамене по вопросам историографии необходимо знание узловых событий мировой и отечественной археологии в различные хронологические периоды (значимые полевые открытия; пионерные идеи, оказавшие влияние на всю науку; формирование научных школ; имена и деятельность известных геологов, этнографов, археологов прошлого и т. д.). Необходимо знание специфики развития археологии в различных странах и особенности национальных школ. Становление и развитие археологии необходимо рассматривать в корреляции с другими научными дисциплинами, определить их взаимовлияние.

*Основные тематические разделы:* Возникновение и начальные этапы развития археологии. Истоки и особенности становления археологии палеолита. Основные археологические открытия XIX века в долине р.Нила. Главные вехи археологических исследований XIX-начала XX века в Месопотамии. Достижения науки о древностях в Северной Европе в XIX веке. Становление и особенности развития античной археологии в России в XIX начале XX вв. Исследования славянских древностей в отечественной археологии XIX начале XX вв. Возникновение первых общерахеологических периодизаций. Возрождение и начальные этапы развития археологии железного века в Европе. Исследования скифских древностей в России в XIX – начале XX веков. Становление культурно-хронологической схемы развития бронзового века Восточноевропейской равнины. Развитие археологической науки в России в 20-30-е годы XX века. Выдающиеся археологи довоенного периода истории СССР. Основные направления современных археологических исследований на территории России.

## 2. Теория и методы археологических исследований

Археология в сообществе гуманитарных дисциплин занимает достаточно обособленное положение. Своеобразие археологии обусловлено особенностями ее источников: *отдельный ископаемый артефакт или комплекс таких артефактов*. Археологический источник имеет двойственную структуру: он является частью прошлой культуры, условием и свидетельством былой жизни. В нем «запечатана» ценная и, зачастую, уникальная технологическая информация. Он выпал из контекста когда-то живой, функционировавшей культуры и стал частью окружающей среды – ископаемыми

культурными «запасами». В археологическом источнике, таким образом, переплетаются свойства искусственного и естественного объекта, природного и культурно-исторического «наследия». Успешное изучение артефакта возможно лишь при условии учета обеих указанных сторон и применения методов как гуманитарных, так и естественных наук.

Археология, как и любая другая наука, имеет самостоятельный *объект исследования (ископаемые древности)*, свои *цели (познание прошлого)*, соответствующий им свой понятийный аппарат. Его основу составляют два параллельных иерархических ряда понятий, которые связаны между собой прямыми и обратными связями и образуют единую систему. Первый ряд составляет цепочка культурологических понятий – *свойство артефакта – артефакт – совокупность артефактов*. Эти исходные категории заданы уже в археологическом материале. С них начинается исследование. Параллельный ряд образует иерархическая цепочка аналитических понятий – *признак – форма – культура – тип*. Эти абстракции отражают наиболее общие и существенные особенности, связи и отношение материала. Они формируются на базе параллельных понятий первого ряда и понятий предшествующего уровня второго ряда. В контурах этой системы *тип* может быть определен либо как *группа артефактов, связанных устойчивым сочетанием признаков*, а *культура* – как *группа комплексов, связанных устойчивым сочетанием типов, либо формы образуют в ансамблях типы культуры*. Оба эти понятия имеют определенные пространственно-временные границы и определенное культурно-историческое содержание.

Приведенные определения типа и культуры являются наиболее простыми и наиболее распространенными в современной археологии. Но кроме них в литературе фигурирует еще несколько десятков дефиниций для этих понятий.

Основным приемом выделения археологических типов и культур является *классификация*. Существует несколько ее видов. Между собой эти виды различаются по поставленным целям и по набору исходных признаков. Один и тот же археологический материал может быть сгруппирован по-разному в зависимости от этих целей. Существуют также различные стратегии классификации.

Для археологии, как культурно-исторической дисциплины, жизненно важное значение имеет *концепция времени*. Речь идет о *периодизации, хронологии, хронометрии ископаемых древностей*. Первая универсальная периодизация таких древностей была предложена в 1836 г. датчанином К. Томсенем. Она утвердила «*систему трех веков*» Лукреция Кара (I в. до н. э.) и стала краеугольным камнем современной мировой археологии. В ее основе лежит *технологический критерий*. Этот критерий необратим во времени и схема К. Томсена – элементарно «правильна». В настоящее время она усложнена в шестиступенчатую периодизацию со множеством внутренних подразделений. В качестве последних выступают региональные периодизации, в основе которых лежат как технологические, так и культурно-исторические и типологические критерии. Среди таких периодизаций широкую известность имеют схемы О. Монтелиуса для Северной Европы, П. Рейнеке для Центральной Европы и В. А. Городцова для Южной половины Восточной Европы, А. П. Окладникова, А. П. Деревянко для Сибири, Монголии, Дальнего Востока.

В археологии используется несколько методов определения относительного возраста ископаемых древностей. Наиболее надежным является *стратиграфический метод*. Он широко используется в различных разделах археологии. Различают *геостратиграфию и палеотехностратиграфию*. В последней выделяют: *вертикальную, горизонтальную и сравнительную*.

Другой метод относительной хронологии, *типологический*, был разработан в конце XIX века О. Монтелиусом. Однако, сам этот метод имеет ряд серьезных ограничений. При малом числе замкнутых комплексов и при скачкообразном характере развития применение этого метода сопряжено с большими трудностями.

Приемы абсолютного датирования археологических объектов столь же многочисленны и разнообразны. Огромное значение приобрела *радиоуглеродная хронология*. Она произвела настоящий переворот («радиоуглеродная революция») в представлениях о временной протяженности каменного, медного и бронзового веков. Точные и надежные результаты дает *дендрохронология*. Хотя область ее применения пока ограничена. В современном археологическом знании для построения авторских исследовательских моделей культурно-исторического развития человеческих коллективов во времени и пространстве важна роль междисциплинарных подходов и естественно-научных методов.

Археологические источники, потенциально содержат значительный объем культурно-исторической информации. Но эта информация содержится в археологическом материале в скрытом, – «закодированном» – виде. Ее необходимо извлечь и перевести на язык современной науки. Обычно эта процедура реализуется в форме так называемой *культурно-исторической интерпретации данных археологии*. В качестве интерпретационных моделей используются положения, понятия, теории и гипотезы культурологии, истории, этнологии и других наук. Среди этих моделей особенно важное значение имеет культура и культурогенез, общество и его институты, этнос и этногенез, автохтонизм, диффузионизм, миграционизм и т. д. Главными объектами культурно-исторической интерпретации выступают основные археологические понятия и особенно культура. Различаются более высокие и низкие интерпретации.

*Основные тематические разделы:* Место археологии в системе наук о человеке и обществе. Предмет и объект изучения археологии. Соотношение понятий археологическая культура и этнос. Данные археологической науки в исторических исследованиях. Практическая и теоретическая археология: содержание, задачи, возможности. Периодизация в археологии. Относительная и абсолютная хронология. Основные категории археологического анализа: тип, археологическая культура, культурная общность. Становление понятий, их содержание и познавательные возможности. Виды археологических источников, специфика их информационных возможностей и особенности исследования. Культурный слой: определение, главные характеристики, соотношение с понятием «уровень обитания». Геоархеологические аспекты изучения культурного слоя. Миграционизм и автохтонизм в истории европейской археологии. Основные методы археологических исследований: типология, стратиграфия, планиграфия, трасология, экспериментальное моделирование. Этноархеология в археологических исследованиях. Археозоология в археологических исследованиях. Археоботаника в археологических исследованиях. Методы физических наук в археологии. Методы химических наук в археологии. Методы геологических наук в археологии. Методы абсолютного датирования в археологии. Время в археологическом, радиоуглеродном и календарном измерениях.

### **3. Каменный век :**

#### ***3.1. Палеолит (ранний литотехногенез; «древний каменный век»)***

Палеолит (Сэр Дж.Леббок, 1864)– древнейший отдел каменного века. Подразделяется на три основных периода: «ранний», «средний» и «поздний» палеолит. Часто терминологию в археологической периодизации палеолита заменяют терминами геологических схем «нижний», «средний», «верхний». Эти слова из схемы расчленения плейстоцена. Схема периодизации вошла в научный обиход благодаря работам Г. де Мортилье. Ранний палеолит включает две эпохи – олдувай и ашель, средний - одну – мустье, поздний палеолит не имеет единых подразделений. Основой периодизации палеолита являются технологии расщепления и обработки камня, их развитие обусловило типологическое своеобразие каждой из эпох.

Палеолитический материал образует основу изучения взаимосвязи биологических и социальных факторов в жизни человека, степени его зависимости от природной среды и возможностей ее аккомодации. В палеолите человечество прошло путь от возможностей естественного для отряда приматов существования в теплом климате Плиоцена до обитания в приледниковых пространствах Циркумполярной зоны Земли.

Объекты палеолита дают основание для определения начальных социальных образований человечества, хозяйственно-бытовой деятельности, охоты, собирательства. Жилые сооружения поселений позволяют моделировать процессы жизнедеятельности человека и его социальной организации.

Погребения, предметы изобразительной деятельности малых и крупных форм являются свидетельством развития духовной культуры эпохи палеолита. Одной из основных задач ее изучения является строгая критика источника, его временная и контекстная оценка.

*Основные тематические разделы:* Современная периодизация и хронология каменного века. Геохронология палеолита. Соотношение археологической и геологической периодизаций плейстоцена. Соотношение развития культуры и основных стадий антропогенеза в палеолите. Олдувай. Археологическая характеристика эпохи. Основные объекты. Первоначальное расселение человечества. Основные памятники доашельского и раннеашельского времени в сопредельных с Россией странах (Грузия, Азербайджан, Украина, Таджикистан) и проблема первоначального заселения современной территории России. Ашель. Археологическая характеристика эпохи. География ашельских памятников. Местонахождения ашельского времени на территории России. Характеристика развития палеолита Алтая. Основные местонахождения верхнего палеолита Восточной Сибири. Специфические археологические характеристики верхнего палеолита. Внутренняя периодизация, особенности развития, региональные и локальные различия. Местонахождения костенковской культуры (Костенки 1, Авдеево, Зарайская стоянка). Местонахождения стрелецкой культуры (Костенки 12, Костенки 17, Сунгирь). Развитие искусства в палеолите Евразии. Палеолитические погребения на территории Европы. Общая характеристика, основные объекты.

### **3.2. Мезолит – неолит**

Рекомендуется обратить внимание на сложность в определении основных терминов «финальный палеолит», «мезолит», «неолит», «неолитическая революция», «неолитизация» и на их служебный характер. Необходимо дать археологическое и культурно-историческое содержание эпох и понятий, подкрепленное историографическим анализом. Проблемы хронологии должны рассматриваться комплексно: традиционная периодизация и радиоуглеродная хронометрия. Особое внимание необходимо уделить территориально-хронологическому подразделению материала с целью представления его в виде культурно-хронологических «срезов» на фоне палеогеографической ситуации. Важно отметить наличие или отсутствие преемственности в развитии культур, как с предшествующим временем, так и с последующими археологическими материалами в различных географических регионах. Показать своеобразие материальной культуры больших культурно-исторических групп. При комплексном рассмотрении палеотехнофауны погребальной мезолит-неолита Евразии, обрядности региональных позиций, важно подчеркнуть сложение территориальных особенностей погребального обряда (лесная – степная – таежная зоны – Прибалтика, Карелия, Зауралье, Алтай, Байкальская Сибирь, Дальний Восток, Приморье), обратить внимание на соотношение могильников и поселений. При освещении вопросов художественного творчества мезолита – неолита необходимо особое внимание уделить керамике: образцам древнейшего творчества геологической современности, которые позволяют проследить

изменение представлений человека о мире и его месте в нем: развитие художественного языка говорит о переходе от знакового к сюжетно-мифологическому творчеству.

*Основные тематические разделы:* Основания выделения мезолита. Археологическое и общеисторическое содержание эпохи. Мезолит европейской части России и проблема его культурных соотношений с мезолитическими культурами сопредельных стран Северной Европы. Особенности развития климата в Северной Европе конца плейстоцена – начала голоцена и периодизация мезолита. Проблема культурного членения мезолитических памятников Восточноевропейской равнины. Иеневская культура. Бутовская культура. Торфяниковые мезолитические памятники Центральных районов России. Мезолит Прикамья. Мезолит Нижнего и Среднего Поволжья. Мезолит Южного Приуралья и проблема восточноприкаспийских влияний. Мезолит Юга Средней Сибири и Дальнего Востока. Мезолит Среднего Зауралья и Западной Сибири. Мезолит Севера Сибири. Археологическая характеристика неолитической эпохи. Становление «производящего» хозяйства. Докерамический неолит Ближнего Востока. Памятники типа Телль Сотто-Умм Дабагия; культуры Хассуна, Халаф. Ключевые неолитические памятники Загроса и Анатолии. Культура Урук. Неолит Кавказа. Неолит Крыма. Неолит Северного Прикаспия и Нижнего Поволжья. Днепро-Донецкая неолитическая культурная общность. Верхневолжская культура. Льяловская культура. Балахнинская культура. Чохская культура. Неолит Прибайкалья и Забайкалья. Неолит Дальнего Востока. Неолит Восточной Сибири. Неолит Западной Сибири. Неолит Дальнего Востока России.

#### **4. Энеолит и бронзовый век:**

Понятия энеолит и бронзовый век с их внутренними подразделениями на ранний, средний и поздний периоды являются звеньями общей археологической периодизации («система трех веков» Томсена). Основными критериями этой периодизации считаются изменения в технологии обработки основных материалов древности – камня и металла.

Открытие древнейших материалов (меди и бронзы) относится к числу самых важных инновационных достижений культуры. Оно рассматривается в границах эпохального явления – становление «производящего» хозяйства – ворота к цивилизации.

Культурно-историческое содержание эпох энеолита и бронзы варьируется в широких пределах. Оно зависит от общего уровня развития общества в том или ином конкретном регионе. В одних регионах, например, на территории Древнего Востока, в эпоху бронзы возникают города, государства, письменность, а в других, например, в Восточной, Средней и Западной Европе общество остается на стадии поздней первобытности. Только в некоторых местах Северной Евразии в эти эпохи общественное развитие смогло достичь порога государственности.

Археологический материал эпох энеолита и бронзы группируется в целый ряд локально-хронологических подразделений, важнейшим из которых является археологическая культура (АК). Эта категория (АК) – важнейший инструмент исследования культурно-исторического процесса. С ее помощью раскрывается хозяйственное, социальное, духовное и культурное содержание обществ эпохи энеолита и бронзы. Временная последовательность культур указанных эпох обобщены исследователями в нескольких крупных хронологических схемах (системы В.А. Городцова для южной половины Восточной Европы, О. Монтелиуса для Северной Европы и П. Рейнеке для Средней Европы).

Экономика энеолита и бронзового века на территории России характеризуется несколькими хозяйственными типами – земледельческо-скотоводческим, скотоводческим и охотничье-рыболовным. Первый из них представлен на южной и юго-западной окраинах Восточной Европы (Северный Кавказ, Северо-Западное Причерноморье). В целом, он имел ограниченное распространение как в пространстве, так и во времени. В основном, распространение получило скотоводство, особенно в степной зоне, а также охота и рыболовство в лесной и таежной зонах.

Общий уровень социально-культурного развития на территории России в энеолите и бронзовом веке может быть оценен как позднепервобытный. Но наблюдаются существенные различия. Так, северные культуры в своем развитии постоянно отстают от южных. Общества южных культур иногда могли достигать предгосударственного уровня («Майкоп», «Синташта», «Сейма – Турбино»).

Объекты духовной культуры эпохи энеолита и бронзы богаты и разнообразны. Они представлены погребениями, святилищами, кладами, наскальными изображениями, мелкой пластикой, скульптурой и т. д. Их изучение позволяет составить общее представление о духовной сфере людей, живущих в условиях поздней первобытности.

*Основные тематические разделы:* Возникновение первых городов и становление цивилизации на Ближнем Востоке. Энеолит Закавказья и Северного Кавказа. Трипольская культура. Культура шаровидных амфор. Основные металлургические центры бронзового века Евразии. Древнейшие технологии производства металла и металлообработки. Общая характеристика местонахождений раннединастической времени Месопотамии. Крито-Микенская культура. Культура Хараппы. Бронзовый век Закавказья: основные этапы развития, археологическое содержание культуры, культурная география объектов, Куро-Аракская культура. Спорные вопросы этногенеза индоевропейцев в свете археологических данных. Культура шнуровой и ленточной керамики и мегалитов. Поселения и погребальные объекты Майкопской культуры. Культуры средней бронзы Северо-Восточного Кавказа. Культура поздней бронзы Северного Кавказа. Древнеямная культурно-историческая общность. Катакомбная культурно-историческая общность. Срубная культурно-историческая общность. Полтавкинская культура. Усатовская культура. Волосовская культура. Абашевская историко-культурная общность. Фатьяновская культура. Сейминская культура. Турбинская культура. Поздняковская культура. Андроновская историко-культурная общность. Алакульская культура. Начало развития скотоводческой экономики на территории Южной Сибири (афанасьевская культура) и сопутствующие ей инновации (появление металлургии, планиграфия надмогильных сооружений, европеоидность). Окуневская культура и ее «окружение»; проблема происхождения окуневской культуры (общности, типы памятников); окуневское искусство. Пути распространения андроновской экспансии; андроновская (федоровская) культура южной Сибири; синхронизация с историко-культурными процессами в западных районах Азии (индоевропейская миграция). 5. Карасукская культура Минусинской котловины и карасукские бронзы центральной Азии; синхронизация с историко-культурными процессами в восточных районах Азии (Шань-Инь и Западное Чжоу).

## **5. Археология эпохи железа**

Основной круг проблем европейской археологии эпохи железа может быть соотнесен с распространением технологии изготовления железа в Европе (в контексте дорийского завоевания и Гомеровской эпохи в Греции, взаимодействия носителей культуры вилланова, этрусков и культур-«сателлитов» на Апеннинском полуострове, формирования гальштатской культурной общности); с формированием и распространением латенских культурных традиций (происхождение кельтов и кельтская экспансия, хронология латена, латенизация археологических культур Восточной Европы и понятие «кельтская вуаль»); с проблемой германских древностей в Восточной Европе (миграция готов, Черняховская культура).

Особое внимание следует уделить характеристике ведущих форм гальштатских (мечи, фибулы, цисты и ситуты, антропоморфные мотивы изобразительного творчества) и латенских (фибулы, мечи, торквесы) древностей; вопросам хронологии Гальштата и Латена (П. Райнеке, О. Тышлер, О. Монтелиус, Г.Ю. Эггерс, К. Годловский, Х. Мюллер-Карпе); а также – основным «хрестоматийным» памятникам Гальштата (Виллинген, Пфлугфельден, Вике, Оненгейм, Гохмихеле, Апремон, Гейнебург, Виттнауер Горн, Календерберг, Глазнац,

Донья Долина) и Латена (Нёв, Пфальцфельд, Вальденбух, Бурэ, Нёви-ан-Сюллиа, Бибракте, Алезия, Антремон, Манхинг). Существенным представляется знание исторического контекста латенских древностей (вторжение кельтов на Апеннинский полуостров, «иллирийские войны», проникновение кельтов в Малую Азию и т. д.) и «периферийных» регионов латенской культурной общности (Британия, Пиренейский п-ов, Фракия).

Скифская археология (или скифология) – традиционная область отечественной археологии, общее представление о которой, а также знание ключевых положений и памятников обязательны для всех студентов кафедры, независимо от их узкой специализации.

Теоретические основы могут быть кратко представлены следующим образом. Начало скифской археологии связывается с решением киммерийской проблемы и определением истоков скифского культуругенеза. Существует несколько теорий происхождения скифской культуры (автохтонная, переднеазиатская, полицентрическая), каждая из которых имеет свою систему доказательств и поэтому не «вытесняет» другие гипотезы. Имеющиеся в настоящее время археологические материалы свидетельствуют о преобладающей, если не решающей, роли восточных традиций (начиная с эпохи поздней бронзы) в сложении культур скифского типа. Исторические события, связанные с пребыванием скифов в Передней Азии, не могут адекватно отражать начальный этап скифского культуругенеза, происходившего в значительно более широком, преимущественно северном ареале, находившемся вне сферы компетенции письменных источников. «Нуклеарный», т. е. начальный скифский культурный комплекс постоянно усложняется как за счет саморазвития, так и включения инокультурных элементов, главным образом со стороны соседних цивилизаций – сначала Передней Азии, а затем античного Причерноморья. В архаический период основные места средоточения скифских памятников концентрируются на Северном Кавказе (Келермес, Костромская, Ульские курганы и др.) и лесостепном Поднепровье (жаботинская, жуrowsкая, посульская группы памятников и др.), откуда, по-видимому, и происходит дальнейшее освоение степи. Важнейшую роль в процессе консолидации скифов степного Причерноморья сыграл поход Дария I на рубеже архаического и классического периодов, что согласуется с теорией «двух Скифий» (по А.Ю. Алексееву). В развитии культуры классической Скифии, представленной целым рядом локальных образований, отчетливо выявляется социальный фактор: т. н. «царские» курганы (Чертомлык, Солоха, Александровский курган и др.), «аристократические» курганы (Толстая могила, Гайманова могила, Мелитопольский курган и др.), курганы рядовых кочевников (по В. А. Ильинской и А. И. Тереножкину). Основные тенденции конца классического периода – постепенное «сдвигание» скифских владений на запад, что подтверждается и сведениями письменных источников, и общая эллинизация скифской культуры, главным образом со стороны Боспора (Куль-оба). Позднескифский период характеризуется стечением целого ряда неблагоприятных обстоятельств (поражение в войнах на западе, наступление сарматов, отторжение лесостепи), что приводит к перенесению центра скифской культуры на территорию Крыма (Малая Скифия) и, в конечном счете, к ее полному исчезновению (Неаполь Скифский).

*Основные тематические разделы:* Проблема соотношения данных письменных и археологических источников о киммерийцах и скифах. Киммерийская проблема и вопрос о выделении археологических памятников киммерийцев. Существующие теории происхождения скифской культуры. Характерные признаки памятников скифской архаики (погребальный обряд и надмогильные сооружения, предметный комплекс, особенности звериного стиля). Понятие скифской триады (в узком и более широком ее значении), ее составляющие и проблема происхождения. Теория «двух Скифий» (по А. Ю. Алексееву) и ее археологическое обоснование. Характерные признаки памятников классического периода (погребальный обряд, предметный комплекс, особенности

звериного стиля). Развитие скифской культуры в контексте истории древних цивилизаций (Ассирия – Ахемениды – античное Причерноморье). Общие тенденции скифского культуругенеза в соответствии с существующей периодизацией. Аржан-1 и начало сложения культур скифо-сибирского типа («аржано-черногорская фаза» по М. П. Грязнову. Общее и особенное в развитии культур раннескифского времени на территории южной Сибири (майэмирская и алды-бельская культуры, культура плиточных могил, подгорновский этап тагарской культуры). Характеристика культур скифского времени на территории южной Сибири. Пазырыкская, тагарская и саглынская культуры: определение локальных различий и общих тенденций культуругенеза. Начало хуннской экспансии: корреляция письменных и археологических источников (Забайкалье, Тува, Минусинская котловина). Таштыкская и кокэльская культуры; исторические события середины I тыс. н.э. и сложение прототюркского культурного субстрата.

Сарматская археология. За последние годы в сарматологии произошли серьезные изменения. Во-первых, они касаются ситуации, сложившейся с так называемой прохоровской или раннесарматской культурой. В свое время по классификации, введенной еще в 1947 г. Б. Н. Граковым, эта культура относилась к IV – II вв. до н. э. Но как выяснилось в дальнейшем, материалы четырех курганов у с. Прохоровка в бывшей Оренбургской губернии, которые были раскопаны крестьянами при случайных обстоятельствах, и опубликованные М.И. Ростовцевым в 1918 г. (что и дало название этой культуре) оказались смешанными. Это наблюдение было сделано в 1991 г. В. Ю. Зуевым. Два из Прохоровских курганов действительно относятся к условно называемой «савроматской культуре» V – IV вв. до н.э., а два других, давших наиболее яркие находки, судя по наличию в них превращенных в фалары конской сбруи ахеменидских чаш с арамейскими надписями, не могли попасть в погребения ранее конца II в. до н.э. или даже начала I в. до н.э. Во всяком случае, таково заключение известного эксперта по арамейской письменности как В. А. Лившица.

В результате же складывается совершенно парадоксальная ситуация. Прохоровская культура, судя по письменным источникам, (если брать за эталон курганы у с. Прохоровка) отнюдь не является раннесарматской. Впервые термин сарматы-сирматы появляется еще в IV в. до н. э. Сейчас в среде сарматологов ведутся весьма оживленные дебаты на эту тему, и чем они закончатся – пока не ясно. Во-вторых, за последние годы появилась целая серия работ, посвященных проблеме происхождения того населения, которое древними авторами именовалось аланами; все очевиднее становится их среднеазиатское происхождение. Естественно, в этой связи возникают и некоторые теоретические проблемы – что такое этнос, народ, культура, стиль искусства и прочее.

## **6. Античная археология**

Античная археология имеет принципиальное значение для понимания современной археологической науки, как Древняя Греция для всей современной европейской цивилизации. Начиная с эпохи Возрождения, интерес к древнегреческим и древнеримским археологическим остаткам послужил своеобразным катализатором интереса к древностям вообще. Одновременно с началами археологии в русле изучения классических памятников развивались искусствоведение, нумизматика, эпиграфика и другие науки. Особое внимание следует уделить раскопкам Помпей, где постепенно вырабатывалась методика изучения древних археологических памятников. Многие достижения итальянских археологов были впоследствии применены их европейскими и русскими коллегами.

Древнейший период развития цивилизаций Эгеиды вплотную связан с расцветом выдающихся культур Переднего Востока. Хотя цивилизации Крита, Кикладских островов, Трояды испытывали сильное восточное влияние, они смогли создать самостоятельные

культуры. Микенская же цивилизация была тесно связана с центральноевропейскими археологическими культурами, однако, многое заимствовала на Крите. В период «темных веков» связь греческих племен с Европой усиливается.

Принципиальное значение для культурного развития европейской цивилизации имеет изучение археологии Греции в архаический, классический и эллинистический периоды (VIII – I вв. до н.э.). В это время активно развивается греческая культура, которая проходит несколько стадий и вырабатывает формы, которые стали образцом для подражания на многие столетия. Особый интерес представляют архитектурные формы и, в первую очередь, архитектурные ордера, развивается скульптура, формы греческих сосудов. Римская цивилизация привнесла в античную культуру новые строительные технологии, где начинает применяться кирпич и сводчатые постройки. Пользовались большой популярностью также мозаика и фреска. Именно римская культура послужила передаточным звеном между Древней Грецией и Европой.

Для развития отечественной науки особое значение имеет исследование греческих городов на северном побережье Черного моря, среди которых наибольшее значение имеют Ольвия, Херсонес и города Боспорского царства, наиболее крупными из которых являются Пантикапей, Фанагория, Гермонасса и Горгиппия. Все эти центры были основаны в ходе греческой колонизации региона в VII – V вв. до н.э. Находясь в сложных природных условиях и опасном этническом окружении, местные греки были вынуждены вступать в контакт с местными варварскими племенами, что привело к образованию весьма любопытной культуры, совмещавшей в себе греческие, варварские и даже персидские черты. Многолетние исследования русскими учеными городов и сельских поселений Северного Причерноморья привели к углублению понимания своеобразия античной культуры и способов ее взаимодействия с другими культурами региона.

*Основные тематические разделы:* Территориальные границы античного мира и общая культурно-историческая характеристика античного общества. Понятие античная археология. Содержание и основные этапы развития греческой цивилизации. Античный город и его роль в истории античного общества. Археологическая характеристика категорий античных памятников. Греки и варвары в античном мире. Великая греческая колонизация. Археологическая специфика керамики и роль керамического производства в античности. Деньги, монетное дело в античном обществе. Храмовые комплексы античной Греции. Характеристики погребальных памятников античной Греции. Особенности развития римской культуры. Отличия римской культуры от греческой. Культовые и зрелищные памятники Рима. Помпеи и Геркуланум. Обзор античных памятников Кавказа. Обзор античных памятников Средней Азии. Античные государства Северного Причерноморья. Ольвия. Пантикапей. Херсонес. Танаис. Ремесло и прикладное искусство в Северном Причерноморье. Центры монетной чеканки в Северном Причерноморье. Взаимодействие греческой и варварской культур в Северном Причерноморье. Проблема эллинизма.

## **7. Славяно-русская и финно-угорская археология**

Славяно-русская археология – традиционная и важнейшая область отечественной археологии. Именно она призвана дать на материалах археологических исследований представление об истоках и зарождении Древней Руси и тем самым – о становлении и росте нашего нынешнего государства – России. Хронологический период, рассматриваемый славяно-русской археологии, охватывает, в основном, время от середины I тыс. н. э. до первых веков II тыс. н. э., то есть от первых достоверных свидетельств письменных источников о славянах до начального этапа Древней Руси.

При подготовке к экзамену следует учитывать несколько принципиальных общих моментов. Прежде всего, в отличие от целого ряда других разделов археологии, славяно-русская археология является в полной мере «исторической археологией». Под этим

подразумевается, что, опираясь на многочисленные письменные источники (византийские, восточные, западноевропейские, древнерусские), топонимику, гидронимию, данные этнографии и лингвистики, мы с достаточной степенью полноты представляем тот общий исторический фон, на котором разворачивались процессы в интересующую нас эпоху, народы и территории, о которых идет речь, различные конкретные события и даже имена участников, и то, какие социальные и политические явления имели место в период формирования Киевской Руси. Вторым важным общим моментом является то, что предыстория и история Древнерусского государства – это история, главным образом, четырех народов – славян, балтов, финно-угров, скандинавов, при значительном влиянии степных кочевых племен. Это обусловило продолжительное и далеко не всегда оправданное внимание в славяно-русской археологии к этническим вопросам. Частично это было вызвано идеологизацией гуманитарных наук в тоталитарном обществе, предполагающем признание исключительности развития коренной национальности, но, в немалой степени, объясняется и весьма пестрой этнической ситуацией на территории Восточной Европы. Вопросы соотношения материальной культуры и этноса не решаются однозначно, тем более для географических районов со сходными типами хозяйственной деятельности и климатическими условиями.

*Основные тематические разделы:* Проблема происхождения славян, первые достоверные письменные источники о славянах, прежде всего, Иордан, Прокопий Кессарийский, Маврикий Стратег. «Повесть временных лет» и археологические материалы о расселении восточнославянских племен, формировании их племенных и областных центров и древнерусской материальной культуры. Древности антов и склавинов (колочинская, пеньковская и корчакская культуры). Роменско-боршевская культура. Сопки и длинные курганы. Проблема становления древнерусских городов. Норманские древности на территории Восточной Европы. Старая Ладога, древний Новгород и древний Киев. Путь «из варяг в греки» по письменным и археологическим источникам. Балтийско-волжский путь по письменным, археологическим и нумизматическим данным. Сельское хозяйство и ремесла Древней Руси.

Финно-угры – древнейшее население лесной полосы Восточной Европы. Этнической основой финно-угорских народностей были племена Волго-Камско-Уральской культурной неолитической общности. Первой археологической культурой, которая в настоящее время связывается с носителями финно-угорских языков, была волосовская энеолитическая культура. Проблема происхождения финно-угров должна рассматриваться как сложный исторический процесс с учетом данных современных наук – археологии, антропологии – и языковых данных (гидронимии и топонимии). Предками современных прибалтийских, поволжских и прикамских финнов и угров, в том числе исчезнувших мери, муромы, мещеры и др., были финно-угорские племена раннего железного века, оставившие ананьинскую, городецкую, дьяковскую и другие археологические культуры. При этом необходимо отметить широкие связи финно-угорского населения эпохи раннего железа с сопредельными и удаленными территориями. Финно-угры оказали значительное влияние на формирование древнерусской народности, материальной и духовной культуры Древней Руси. В связи с этим при подготовке к экзамену необходимо обратить особое внимание на роль субстратного населения в исторических процессах на территории Северо-Восточной и Северо-Западной Руси.

## 8. РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

### Основная литература:

1. **Археология** [Текст] : учеб. для студ. вузов, обуч. по напр. и спец. «История» / ред. В. Л. Янин. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Изд-во МГУ, 2012. – 604 с. : ил. ; 24 см. - Библиогр.: с. 594-604. ISBN 978-5-211-06163-7; (1 экз.)
2. **Бердников И.М.** Керамика в археологии: описание, анализ, методы исследования [Электронный ресурс] : учеб. пособие / И. М. Бердников. – 2-е изд., испр. и доп. – ЭВК. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2014. – Режим доступа: ЭЧЗ «Библиотех». – неогранич. доступ.

3. **Мартынов А.И.** Археология [Электронный ресурс] : учеб. для бакалавров, учеб. для студ. вузов, обуч. по напр. и спец. «История» / А. И. Мартынов. – 7-е изд., перераб. и доп. - ЭВК. - М. : Юрайт, 2012. Режим доступа: ЭЧЗ «Библиотех». – 20 доступов. ISBN 978-5-9916-1495-5

**Дополнительная литература:**

**Александров А. В.** Палеометалл северо-западной части Тихого океана [Текст] : учеб. пособие / А. В. Александров, С. А. Арутюнов, Д. Л. Бродянский. - Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 1982. - 102 с. – 1 экз.

б/ ISBN; (1 экз.)

**Алексеев А. Н.** Археология Якутии [Текст] : (Эпоха палеометаллов и средневековья): Учеб.пособие / А. Н. Алексеев, А. И. Гоголев, И. Е. Зыков ; Якут. гос. ун-т им. Аммосова. - Якутск : ЯГУ, 1991. - 108 с.

ISBN 5230209763; (1 экз.)

**Античная археология** и памятники железного века на территории СССР [Текст] / [Отв. ред. И. Т. Кругликова]. - М. : Наука, 1993. - 107 с.

ISBN 5020100986; (1 экз.)

**Археология**, геология и палеогеография плейстоцена и голоцена Горного Алтая [Text] / А. П. Деревянко, А. К. Агаджанян, Г. Ф. Барышников и др. ; СО РАН, Ин-т археологии и этнографии. - Новосибирск : Ин-т археолог. и этнограф. СО РАН, 1998. - 174 с. : ил.

ISBN 5-7803-0028-3; (1 экз.)

**Археология и палеоэкология Евразии** [Текст] : научное издание / Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т археологии и этнографии ; Отв. ред. А.П. Деревянко, Т.И. Нохрина. -

Новосибирск : Ин-т археологии и этнографии СО РАН, 2004. - 375 с. : ил, карты, табл ISBN 5-7803-0127-1; (1 экз.)

**Белокобыльский Ю. Г.** Бронзовый и ранний железный век Южной Сибири. История идей и исследований XVIII - первая треть XX века [Текст] : историческая литература / Ю. Г. Белокобыльский ; Акад. наук СССР. Сиб. отд-ние. Ин-т истории, филологии и философии. - Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1986. - 168 с.

б/ ISBN; (2 экз.)

**Гарден Жан-Клод.** Теоретическая археология [Текст] : научное издание / Ж. - К. Гарден ; пер. с фр. Л. А. Лавлинской, Л. Е. Торшиной, вступ. ст. и ред. Я. А. Шера. - М. : Прогресс, 1983. - 295 с. : ил.

б/ ISBN; (2 экз.)

**Гришин Ю. С.** Памятники неолита, бронзового и раннего железного веков лесостепного Забайкалья [Текст] : историческая литература / Ю. С. Гришин ; АН СССР, Ин-т археологии. - М. : Наука, 1981. - 203 с.

б/ ISBN; (3 экз.)

**Деревянко А. П.** Динамика палеолитических индустрий в Африке и Евразии в позднем плейстоцене и проблема формирования Homo sapiens [Текст] = The dynamics of the paleolithic industries in Africa and Eurasia in the late pleistocene and the issue of the Homo Sapiens origin : научное издание / А. П. Деревянко, М. В. Шуньков, С. В. Маркин ; ред. Х. А. Амирханов ; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т археологии и этногр. - Новосибирск : Ин-т археологии и этнографии СО РАН, 2014. - 227 с. : цв. ил.

ISBN 978-5-7803-0239-1; (2 экз.)

**Деревянко А. П.** Мустье Горного Алтая [Текст] : (По материалам пещеры им. Окладникова) / А. П. Деревянко, С. В. Маркин ; Отв. ред. Ю. П. Холушкин; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т археологии и этнографии. - Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1992. - 223 с. : ил., карт.

ISBN 5020297623; (2 экз.)

**Деревянко А. П.** Денисова пещера [Текст] / Анатолий Пантелеевич Деревянко, Вячеслав Иванович Молодин. - Новосибирск : Наука. Сиб. изд. фирма.

Ч.1. - 1994. - 259 с. : ил. + Прил. ([3] отд. л. карт.).

ISBN 5020307394; (1 экз.)

**Деревянко А. П.** Древнейшие миграции человека в Евразии в раннем палеолите : междунар. симп. "Древнейшие миграции человека в Евразии", Махачкала, сент. 2009 г. / А. П. Деревянко ; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т археол. и этногр. - Новосибирск : Ин-т археологии и этнографии СО РАН, 2009. - 231 с. : ил.

ISBN 978-5-7803-0188-2; (1 экз.)

**Деревянко А. П.** Верхний палеолит в Африке и Евразии и формирование человека современного анатомического типа [Текст] = The upper paleolithic in Africa and Eurasia and the origin of anatomically modern humans : междунар. симп. "Особенности перехода к верхнему палеолиту в Евразии: культурная динамика и развитие рода Homo", (Денисова пещера, Алтай, 4-10 июля 2011 г.) / А. П. Деревянко ; ред. М. В. Шуньков ; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т археологии и этнографии. - Новосибирск : Ин-т археологии и этнографии СО РАН, 2011. - 559 с. : ил., цв. ил.

ISBN 978-5-7803-0207-0; (2 экз.)

**Древние культуры Южной Сибири и Северо-Восточного Китая** [Текст] : сб. науч. тр. / РАН, Сиб. отд-ние, Комис. по востоковедению, Ин-т археологии и этнографии ; Отв. ред. В. Е. Ларичев, Линь Юнь. - Новосибирск : Наука. Сиб. изд. фирма, 1994. - 108 с

ISBN 5020302848; (1 экз.)

**Каменный век Южного Приангарья** : путеводитель международного симпозиума «Современные проблемы палеолитоведения Евразии», 1-9 авг. 2001 г. Иркутск / Иркутский гос. ун-т, «Байкальский регион», науч.-исслед. центр, Отд. геoarхеологии [и др.]. - Иркутск : Изд-во ИГУ, 2001. - ISBN 5-7430-0740-3.

Т. 1 : Иркутский геoarхеологический район / А. Г. Генералов [и др.] ; ред. Г. И. Медведев. - 2001. - 83 с. : ил.

ISBN 5-7430-0741-1; (2 экз.)

**Каменный век Южного Приангарья** : путеводитель международного симпозиума «Современные проблемы палеолитоведения Евразии», 1-9 авг. 2001 г. Иркутск / Иркутский гос. ун-т, «Байкальский регион», науч.-исслед. центр, Отд. геoarхеологии [и др.]. - Иркутск : Изд-во ИГУ, 2001 - ISBN 5-7430-0740-3.

Т. 2 : Бельский геoarхеологический район / А. Г. Генералов [и др.] ; ред. Г. И. Медведев. - 2001. - 241 с. : ил.

ISBN 5-7430-0742-X; (1 экз.)

**Клейн Л. С.** Археологические источники [Текст] : учеб. пособие / Л. С. Клейн ; ЛГУ им. А. А. Жданова. - Л. : ЛГУ, 1978. - 119 с. : ил.

б/ ISBN; (3 экз.)

**Клейн Л. С.** Принципы археологии [Текст] / Л.С. Клейн. - СПб. : Бельведер, 2001. - 151 с. ISBN 5-9259-0009-x; (1 экз.)

**Керамика как исторический источник** [Текст] : сб. науч. тр. / АН СССР, Сиб. отд-ние, Ин-т истории, филологии и философии ; ред. В. И. Молодин. - Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1989. - 177 с. : ил.

ISBN 5-02-029007-6; (3 экз.)

**Кызласов Л. Р.** Проблемы археологии Сибири эпохи металла [Текст] / Л. Р. Кызласов. - М. : МГУ, 1993. - 77 с. Извлеч. из ж. "Вестник МГУ". Сер. 8. История. 1993 N1 Археологич. Сообщения.

б/ ISBN; (1 экз.)

**Методология и методика археологических реконструкций** [Текст] : сб. науч. тр. / Отв. ред. А. П. Деревянко, Ю. П. Холушкин. - Новосибирск : Сиб. отд-ние, 1994. - 149 с.

б/ ISBN; (2 экз.)

**Новиков А. Г.** Погребальные комплексы бронзового века Прибайкалья: могильник Хужир-Нугэ XIV [Текст] : научное издание / А. Г. Новиков, А. В. Вебер, О. И. Горюнова ; ред. В. И.

Молодин ; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т археологии и этногр., Иркутский гос. ун-т. - Новосибирск : Ин-т археологии и этнографии СО РАН, 2010. - 295 с.  
ISBN 978-5-7803-0202-5; (5 экз.)

**Палеолит Енисея.** Лиственка [Текст] : научное издание / Е. В. Акимова [и др.]; Ред. А. П. Деревянко ; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т археологии и этнографии, Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. - Красноярск : Универс, 2005. - 182 с. : [5] вкл. л. ил., ил.

ISBN 5-87748-242-4; (1 экз.)

**Раннепалеолитические комплексы Евразии** [Текст] : сб. науч. тр. / Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т археологии и этнографии ; ред.: А. П. Деревянко, В. Т. Петрин. - Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1992. - 142 с. : ил.

ISBN 5-02-029788-7; (2 экз.)

**Типы в культуре: методологические проблемы** классификации, систематики и типологии в социально-исторических и антропологических науках [Текст] : материалы конф. / Ленинградский гос. ун-т, Акад. наук СССР, Науч. совет по пробл. истории мировой культуры ; ред. Л. С. Клейн. - Л. : Изд-во ЛГУ, 1979. - 183 с.

б/ ISBN; (2 экз.)

**Полосьмак Н. В.** Бараба в эпоху раннего железа [Текст] : научное издание / Н. В. Полосьмак ; ред. А. И. Соловьев ; АН СССР, Сиб. отд-ние, Ин-т истории, филологии и философии. - Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1987. - 144 с. - 2 экз.

б/ ISBN; (2 экз.)

**Проблемы исторической интерпретации археологических и этнографических источников Западной Сибири** [Текст] : [Сб.ст.] / Том.гос.ун-т им.В.В.Куйбышева ; [Редкол.:Л.А.Чиндина(отв.ред.)и др.]. - Томск : Изд-во Том.ун-та, 1990. - 220 с.

ISBN 5751102789; (1 экз.)

**Проблемы терминологии и анализа археологических источников** [Текст] : тезисы к Вост.- Сиб. регион. совещ. по планированию и координации археол. исслед. палеолита, мезолита, неолита / Иркутский гос. ун-т им. А. А. Жданова ; ред.: Г. И. Медведев, И. Л. Лежненко. - Иркутск : ИГУ, 1975. - 64 с. : ил.

б/ ISBN; (3 экз.)

**Сергеева Н. Ф.** Древнейшая металлургия меди юга Восточной Сибири [Текст] : научное издание / Н. Ф. Сергеева ; АН СССР, Сиб. отд-ние, Ин-т истории, филологии и философии. - Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1981. - 152 с.

б/ ISBN; (1 экз.)

**Сурчугашев Я. И.** Древнейшие рудники и памятники ранней металлургии в Хакасско-Минусинской котловине [Текст] : научное издание / Я. И. Сурчугашев ; Хакас. НИИ яз., лит. и истории. - М. : Наука, 1975. - 173 с.

б/ ISBN; (3 экз.)

**Худяков Ю. С.** Археология Южной Сибири Пв.до н.э.-Ув.н.э. [Текст] : учеб.пособие / Ю.С. Худяков. - Новосибирск : [б. и.], 1993. - 88 с.

б/ ISBN; (1 экз.)

**Черных Е. Н.** Степной пояс Евразии: феномен кочевых культур [Текст] : научное издание / Е. Н. Черных. - М. : Рукописные памятники Древней Руси, 2009. - 623 с.

ISBN 978-5-9551-0290-0; (1 экз.)

**Щапова Ю. Л.** Материальное производство в археологическую эпоху. Концепция и модель [Текст] : научное издание / Ю. Л. Щапова. - СПб. : Алетейя, 2011. - 239 с.

б/ ISBN; (1 экз.)

**Щапова Ю. Л.** Введение в вещеведение: естественнонаучный подход к изучению древних вещей [Текст] : учеб.пособие / Ю. Л. Щапова ; Под ред.С. П. Карпова; МГУ. - М. : Изд-во МГУ, 2000. - 143 с. : ил.

ISBN 5-21104-047-3; (1 экз.)

## **интернет-ресурсы, базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:**

1. Археология в интернет [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://archaeology.kiev.ua/links/china.htm>
2. Археологический журнал [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://archaeology.kiev.ua/dictionary/>
3. Археология России [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://www.archaeology.ru/>
4. База данных JSTOR [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : [www.jstor.org](http://www.jstor.org)
5. База данных E-library [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)
6. Государственная публичная историческая библиотека России [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : [www.shpl.ru](http://www.shpl.ru)
7. Журнал Археология (США) [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://www.archaeology.org/0005/newsbriefs/shang.html>
8. Институт научной информации по общественным наукам РАН [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : [www.inion.ru](http://www.inion.ru)
9. Интернет-Библиотека по бронзовому веку [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : [http://www.bronza-lib.narod.ru/catalog\\_n.html](http://www.bronza-lib.narod.ru/catalog_n.html)
10. Научные ресурсы > История > Каталог научно-образовательных ресурсов МГУ [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/html>
11. Научная библиотека Иркутского государственного университета [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : [www.library.isu.ru](http://www.library.isu.ru)
12. Новости археологии [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://www.archaeologica.org/NewsPage.htm>
13. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : [www.rsl.ru](http://www.rsl.ru)
14. Словарь этнография, этнографические субдисциплины и смежные науки [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : [http://www.sati.archaeology.nsc.ru/encyc\\_p/part.html?part=11](http://www.sati.archaeology.nsc.ru/encyc_p/part.html?part=11)
15. Электронная библиотека по гуманитарным дисциплинам «Гумер» [Электронный ресурс] // – URL : [www.gumer.info](http://www.gumer.info)

### **3. ФОРМА ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**

Вступительное испытание по специальной дисциплине научной специальности

5.6.3 Археология – экзамен – проводится в форме устного собеседования по программному материалу, оформленному в виде вопросов экзаменационного билета. Экзаменационный билет включает 2 (два) вопроса из предлагаемого перечня и собеседование по теме предполагаемого диссертационного исследования. Экзаменационные билеты выдаются каждому поступающему в аспирантуру членом экзаменационной комиссии с указанием в протоколе заседания экзаменационной комиссии содержания экзаменационного билета и даты приема вступительного экзамена. Индивидуальные экзаменационные листы ответа подписываются каждым поступающим. Результат сдачи экзамена оформляется протоколом заседания экзаменационной комиссии и подписывается председателем и членами экзаменационной комиссии.

Итоговое количество баллов, присуждаемое членами комиссии каждому поступающему, зависит от знания и изложения материала по основным вопросам экзаменационного билета, а также от качества ответов на дополнительные вопросы, задаваемые членами экзаменационной комиссии.

Система оценивания включает в себя следующие основные правила:

1. Максимальное количество баллов за ответ на каждый из двух вопросов экзаменационного билета по научной специальности – **35 баллов**.

Таким образом, полный развернутый ответ на два вопроса экзаменационного билета, в соответствии со шкалой оценивания, составляет **70 баллов**.

2. 35-бальная шкала оценивания по каждому из вопросов экзаменационного билета по специальной дисциплине научной специальности 5.6.3 Археология выглядит следующим образом:

**0–10 баллов:** отсутствие ответа на вопрос либо демонстрация абитуриентом самых базовых знаний предмета, слабое ориентирование в материале. Основные специальные термины и понятия приведены некорректно или неполно. Отвечает неуверенно, допускает значительные ошибки, демонстрирует поверхностное знакомство с теоретическим материалом. Изложение недостаточно систематизировано, отсутствуют связи между отдельными содержательными блоками знания. Дает частичные правильные ответы на дополнительные вопросы, не всегда уверенно ориентируется в материале, требует дополнительной помощи от комиссии. Отсутствует самостоятельный взгляд на рассматриваемые факты, слабо ориентирован в историографии вопроса. Допускает неточности в ответе на вопрос.

**11-25 баллов:** содержание вопроса в основном раскрыто. Изложение материала – структурировано, последовательно. Речь – грамотна. Поступающий демонстрируется умение анализировать фактические материалы и аналитические данные, приводить собственные аргументы и формулировать выводы. Поступающий понимает основной смысл заданных дополнительных вопросов. Способен отвечать достаточно развернуто, используя необходимые понятия и специальный терминологический аппарат, однако слабо ориентируется в общей проблематике археологических исследований, в подходах и методах, не может проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами. При прочих достоинствах отсутствует самостоятельный взгляд на рассматриваемые процессы и явления, не полное знание историографии вопроса, может допускать незначительные неточности в ответе на дополнительные вопросы или может испытывать затруднения при ответах на дополнительные вопросы.

**26-30 баллов:** поступающий владеет базовым программным материалом, на поставленные вопросы даны в целом верные ответы, но с отдельными неточностями, не носящими принципиального характера. Не все термины употреблены правильно, присутствуют отдельные некорректные утверждения и грамматические/стилистические погрешности изложения. Ответы не проиллюстрированы примерами в должной мере.

**31-35 баллов:** поступающий свободно владеет базовым программным материалом, показывает глубокие систематизированные знания; владеет приемами рассуждения и сопоставления материала из разных источников (анализом и обобщением). Одним из обязательных условий является организация речи (грамотно построенные предложения, умеренный темп, свободное оперирование понятиями, терминами, персоналиями и др.). На возникшие вопросы членов комиссии давались четкие, конкретные ответы, демонстрируя умение выделять существенные и несущественные признаки в характеристике и оценке изучаемых материалов разделов дисциплины. Высший балл выставляется за высокий научный потенциал кандидата, способность критически оценивать свою позицию и взгляды оппонентов. Может предложить собственное видение проблемы, высказывает оригинальные идеи, свободно связывает разные области научного знания, проявляет инициативу в дискуссиях. Полностью отсутствуют какие-либо неточности, ошибки в ответе. Дает четкие, обоснованные ответы на все дополнительные вопросы комиссии.

3. Собеседование по теме предполагаемого диссертационного исследования максимально может быть оценено комиссией по **30-балльной шкале**. Во время прохождения собеседования по теме планируемого диссертационного исследования комиссия оценивает по 5-ти балльной шкале 6 показателей, которые при максимальных значениях в сумме дают 30 баллов:

**- наличие чётко сформулированного плана исследовательской работы (0–5 баллов)**

План работы демонстрирует готовность кандидата к выполнению диссертационной работы в срок, что является необходимым условием оценки эффективности работы в аспирантуре. Оценивается ясность постановки целей и задач, обоснование выбора методов исследования, определение этапов работы и сроки выполнения каждого этапа. Особое внимание уделяется реалистичности предложенного плана и его соответствию существующим требованиям и стандартам обучения в аспирантуре.

Комиссия оценивает, насколько конкретно и детально представлен план работы, есть ли чёткое понимание кандидатом последовательности действий и шагов для достижения поставленных целей, соответствует ли предлагаемый план уровню квалификации и компетенций кандидата, обоснованы ли временные рамки выполнения каждой части исследования.

**- актуальность выбранной темы исследования (0–5 баллов)**

Актуальность определяется степенью востребованности и важности изучаемого вопроса для современной науки и практики. Степенью разработанности проблемы в области археологии. Тематика должна соответствовать актуальным направлениям развития соответствующей отрасли знания.

Комиссия оценивает, является ли тема актуальной и значимой в рамках текущего состояния науки, какие новшества принесет данная работа в научную область.

**- методология исследования (0–5 баллов)**

Методология представляет собой совокупность способов и инструментов, используемых для сбора и анализа данных. Оценивая этот критерий, комиссия обращает внимание на адекватность выбранного метода поставленным целям и задачам, его научную обоснованность и применимость к конкретной ситуации.

Комиссия оценивает, какой методологический подход выбрал кандидат и почему, насколько адекватны методы планируемым результатам, достаточно ли глубоко освоены используемые методики, предусмотрел ли кандидат и дал ли он оценку возможным ограничениям и рискам выбранного подхода.

**- степень осведомленности кандидата о разработанности темы (0–5 баллов)**

Анализ предшествующих исследований важен для выявления уровня проработанности темы, степени её изученности и наличия пробелов, которые предстоит заполнить кандидату. Этот критерий показывает осведомленность кандидата о состоянии современного мирового научного знания в области археологии и существующих разработках по означенной тематической проблематике будущей работы и способность кандидата выявить нерешённые вопросы и дискуссионные аспекты.

Комиссия оценивает, какова глубина знакомства кандидата с историографией данной проблемы, существуют ли сходные исследования, проведённые ранее, выделил ли кандидат ключевые недостатки предыдущих исследований, может ли кандидат продемонстрировать собственную оригинальность подхода.

**- научная значимость избранной темы (0–5 баллов)**

Научная значимость предполагает важность и влияние результатов исследования на развитие соответствующей отрасли науки.

Комиссия оценивает, будет ли выполненное исследование способствовать расширению теоретической базы, имеет ли оно потенциал стать основой дальнейших исследований, можно ли ожидать появления новых взглядов и концепций благодаря этому исследованию.

#### **- умение кандидата обосновать выбор темы (0–5 баллов)**

Последний критерий дает оценку способности кандидата объяснить причины своего интереса к выбранной теме, обозначив её ценность лично для себя и профессионально для науки. Кандидат должен показать глубокое понимание предмета изучения и продемонстрировать своё желание исследовать именно данную проблему.

Комиссия оценивает, насколько убедительно представлена аргументация выбора темы, достаточно ли изложены доказательства актуальности и практической ценности темы, продемонстрировал ли кандидат личный энтузиазм и увлечённость темой, показал ли он уверенность в возможности сделать весомый научный вклад.

Таким образом, в совокупности в случае безупречного ответа на оба вопроса из билета и успешное прохождение собеседования по теме диссертационного исследования комиссия имеет возможности выставить абитуриенту в качестве оценки **максимальное количество баллов – 100.**

#### **4. ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ**

1. Роль и место археологии в системе гуманитарного знания.
2. Основные методы археологических исследований.
3. Понятия «тип» и «археологическая культура» в археологии.
4. Естественнонаучные методы в археологии. Общая характеристика.
5. Проблема описания археологического источника, язык и терминология.
6. Типология как метод археологического исследования.
7. Классификация как общенаучная проблема. Виды классификации в археологическом исследовании.
8. Трасологический метод в археологии
9. Правовые основы археологических исследований.
10. Начало археологии. Функции древностей в культуре.
11. Археология в Европе XVIII – первая половина XIX в.
12. Археология в России XVIII – XIX вв.
13. Первобытная археология второй половины XIX – первой половины XX в. в Европе.
14. Основные направления в археологии XX – нач. XXI вв.
15. Эпоха палеолита. Проблема периодизации и хронометрии.
16. Среда обитания и ее роль в развитии общества эпохи палеолита.
17. Особенности каменных индустрий основных эпох палеолита. Общая характеристика.
18. Ранний палеолит. География, хронометрия, основные характеристики каменных индустрий и проблема первичного расселения человечества.
19. Средний палеолит. География, хронометрия, основные характеристики каменных индустрий.
20. Верхний палеолит. География, хронометрия, основные характеристики каменных и костяной индустрий.
21. Погребальные комплексы эпохи палеолита. География, хронометрия, особенности погребального инвентаря.
22. Искусство верхнего палеолита. Общая характеристика.
23. Понятия «мезолит» и «финальный палеолит».
24. Финальнопалеолитические культуры: гамбургская, свидерская, бrome-лингби, аренсбургская и их наследие в мезолите Северной и Восточной Европы.

25. Мезолитические культуры Восточной Европы.
26. Понятия «неолит», «неолитическая революция» и «неолитизация».
27. Модели «неолитизации» Европы.
28. Искусство мезолита-неолита.
29. Погребальные практики эпохи неолита.
30. Роль и значение металлургии в развитии культур.
31. Археологическое и культурно-историческое содержание понятий энеолит и бронзовый век.
32. Историческое значение открытия древнейших металлов (меди и бронзы).
33. Общая характеристика энеолитических культур степной зоны Восточной Европы.
34. Хронологическая система бронзового века Восточной Европы по В.А. Городцову.
35. Лесные культуры Восточной Европы в эпоху бронзы.
36. Хронологические системы О. Монтелиуса и П. Рейнеке для бронзового века Северной и Средней Европы.
37. Археологическая общность Триполье – Кукутень.
38. Среднестоговская, новоданиловская и хвалынская энеолитические культуры. Общая характеристика.
39. Ямная культурно-историческая общность и проблема связи ее носителей с древнейшими индоевропейцами.
40. Катакомбная культурно-историческая общность.
41. Фатьяновско-балановская культурно-историческая общность.
42. Срубная культурно-историческая общность в системе древностей эпохи поздней бронзы европейской степи и лесостепи.
43. Майкопская культура.
44. Гальштатская и Латенская культурно-исторические общности. Общая характеристика.
45. Основные культуры в сфере гальштатского и латенского влияния на территории Центральной и Восточной Европы (лужицкая, пшеворская, зарубинецкая).
46. Археология предскифской эпохи на территории степи и лесостепи Восточной Европы. Киммерийская проблема.
47. Скифо-сибирская культурно-историческая область (характерные черты).
48. Скифская археологическая культура в северопричерноморской степи лесостепи и на Северном Кавказе. «Савроматская» культура.
49. Культуры сако-массагетского круга. Пазырыкская, тагарская и уюкская культуры Южной Сибири.
50. Кобанская и меотская культуры Северного Кавказа.
51. Сарматская эпоха (основные новшества) и сарматская археологическая культура ранней, средней и поздней фазы.
52. Культура хунну III в. до н.э. – I в. н.э. в Забайкалье и Монголии. Таштыкская культура.
53. Культуры лесной зоны Евразии в раннем железном веке: дьяковская, ананьинская и пьяноборская. Общая характеристика.
54. Начало греческой колонизации в Северном Причерноморье. Березань, Ольвия. Пантикапей – столица Боспора. Херсонес Таврический.
55. Позднескифская культура Нижнего Поднепровья и Крыма.
56. Славяне I – нач. II тыс. н. э. по письменным и археологическим данным.
57. Ранние славяне в лесостепной зоне Восточной Европы и археологические культуры середины I тыс. н.э. (киевская, колочинская, пражско-корчакская, пеньковская). Общая характеристика.
58. Правобережное Поднепровье в VIII–X вв.: культура Лука-Райковецкая.
59. Славянские культуры Левобережья Днепра: волынцевская и роменская культуры.
60. Славяне лесостепного Подонья в VIII – первой половине XI вв.

61. Культуры псковских и смоленско-полоцких длинных курганов.
62. Культура новгородских сопок. Общая характеристика.
63. Восточнославянские племена по письменным и археологическим данным.
64. Раннегородские поселения на территории Древней Руси в VIII — первой половине XI вв. и курганные некрополи IX–XI вв.
65. Сельские поселения восточнославянских племен в IX–XI вв.
66. Археологическое изучение древнерусских городов: Новгород, Киев, Псков и др. Топография, городские усадьбы, благоустройство, ремесло, торговля, культура и быт.

**Разработчики:**

доцент кафедры мировой истории и  
международных отношений, канд.ист.наук  
(занимаемая должность) .....



.....Е.А. Липнина  
(инициалы, фамилия)