



**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Иркутский государственный университет»**  
**(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по учебной работе  
Вокин А.И.



**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**  
для поступающих по программам магистратуры на направление

**46.04.01 История, профиль «История научных исследований остатков**  
**материальной культуры палеосообществ Евразии»**

**Иркутск, 2024**

## 1. Пояснительная записка

Программа ориентирована на выпускников высших учебных заведений квалификации бакалавр или специалист, решивших для себя продолжить обучение или повысить уровень профессионального образования в магистратуре по направлению 46.04.01 История, магистерская программа «История научных исследований остатков материальной культуры палеосообществ Евразии», независимо от срока окончания университета или института. Претенденты на поступление в магистратуру имеют либо узкую кафедральную специализацию в одном из отделов археологии – «камня», «бронзы», «железа», «античности», «охраны ископаемого культурного наследия» и т.д., либо уже вошли в «зону научно-учебной деспециализации». Цель программы: инновационное восстановление, комплектация, оперативность использования имеющегося блока знаний по археологии, обогащенного новыми сведениями, материалами, отдельными фактами. Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению 46.04.01 История.

Научные исследования остатков материальной культуры палеосообществ Байкальской Сибири и в целом Евразии имеют много специфических особенностей в историческом абрисе и динамике современных форм организации научной, научно-учебной, административно-производственной деятельности. Потому, здесь знания «классической» истории науки, «классического» устройства мирового знания об ископаемых древностях, оригинальные представления о многовекторной, разноликой отечественной археологии и этноархеологии необходимы в той же степени, что и умение оперативно ориентироваться в проблемах региональной археологии.

Данное вступительное испытание не ограничивается только археологией России, но при этом не требуется исчерпывающих знаний по всем без исключения разделам и темам всемирной археологии. Оно предполагает уверенную ориентированность в основных направлениях археологии России и владение знаниями из тех разделов мировой археологии, которые имеют общетеоретическую значимость. Основными требованиями при этом являются: глубокое знание истории археологии и ее теоретических основ; усвоение общих и специальных методов

изучения археологических древностей; владение в необходимой полноте знаниями об источниках, имеющих фундаментальное значение для основных разделов археологии; наличие профессиональных навыков анализа вещественных источников, умение обобщать конкретные материалы до уровня базовых археологических понятий и исторических реконструкций.

## **2. Структура вступительных испытаний**

### **Форма проведения экзамена**

Вступительный экзамен в магистратуру проводится в устной форме с применением дистанционных технологий (см. [Положение](#) и [инструкцию](#)), оценивается по 100-балльной системе. Вопросы вступительных испытаний сведены в билет, который каждый поступающий получает в начале экзамена. Каждый билет содержит два вопроса.

Экзаменационная комиссия оценивает ответ экзаменуемого, задает дополнительные вопросы по экзаменационному билету с целью уточнения степени владения материалом и знания смежных вопросов.

По каждому вопросу испытуемый ведет записи в листе ответа, который после окончания экзамена сдается комиссии. Записи испытуемого являются основным документом, который характеризует полноту и связность ответа и рассматривается апелляционной комиссией в случае подачи апелляции. В случае сдачи экзамена в дистанционном формате таким документом считается запись устного ответа абитуриента.

## **3. Система оценивания вступительного испытания**

Ответ на каждый вопрос в экзаменационном билете оценивается отдельно, максимальное количество баллов за каждый определяется в 50 баллов. Общее максимальное количество баллов за ответ – 100 баллов.

Минимальное кол-во баллов, позволяющих участвовать в конкурсе как на бюджетные места, так и на места по договору – 60 баллов.

### **Для каждого из двух вопросов:**

- соответствие содержания ответа вопросу в экзаменационном билете

(максимальный балл – 10 баллов);

- владение понятийным аппаратом, аргументированность выводов и доказательств (максимальный балл – 10 баллов);
- ясность, четкость и логика изложения (максимальный балл – 10 баллов);
- уровень владения материалом (максимальный балл – 20 баллов).

**Критерии оценивания:**

**Максимальный балл (100 баллов):** обучающийся свободно ориентируется в материале, дает обстоятельные глубокие ответы на все поставленные вопросы; демонстрирует хорошее знание понятийно-категориального аппарата по археологии; умеет анализировать проблемы по дисциплине; высказывает собственную точку зрения на раскрываемые проблемы; четко грамотно формулирует свои мысли; демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач.

**Минимальный проходной балл (60 баллов):** поступающий дает ответы, свидетельствующие в основном о знании процессов изучаемой предметной области, но отличающийся при этом недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Как **неудовлетворительный (менее 60 баллов)** оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности.

#### **4. Продолжительность устного экзамена**

30 минут для подготовки к устному ответу. Время ответа на вопросы билета: 10 минут.

## **5. Вопросы для подготовки к вступительному испытанию**

### **5.1. Содержание программы вступительного экзамена**

#### **1. Историография**

При подготовке на экзамене по вопросам историографии необходимо знание узловых событий мировой и отечественной археологии в различные хронологические периоды (значимые полевые открытия; пионерные идеи, оказавшие влияние на всю науку; формирование научных школ; имена и деятельность известных геологов, этнографов, археологов прошлого и т. д.). Необходимо знание специфики развития археологии в различных странах и особенности национальных школ. Становление и развитие археологии необходимо рассматривать в корреляции с другими научными дисциплинами, определить их взаимовлияние.

#### **2. Теория и методы**

Археология в сообществе гуманитарных дисциплин занимает достаточно обособленное положение. Своеобразие археологии обусловлено особенностями ее источников: отдельный ископаемый артефакт или комплекс таких артефактов. Археологический источник имеет двойственную структуру: он является частью прошлой культуры, условием и свидетельством былой жизни. В нем «запечатана» (зашифрована) ценная и, зачастую, уникальная, но неизвестная технологическая информация. Он выпал из контекста когда-то живой, функционировавшей культуры и стал частью окружающей среды - ископаемыми культурными «запасами». В археологическом источнике, таким образом, переплетаются свойства искусственного и естественного объекта, природного и культурно-исторического «наследия». Успешное изучение артефакта возможно лишь при условии учета обеих указанных сторон и применения методов как гуманитарных, так и естественных наук.

Археология, как и любая другая наука, имеет самостоятельный объект исследования (ископаемые древности), свои цели (познание прошлого), соответствующий им свой понятийный аппарат. Его основу составляют два параллельных иерархических ряда понятий, которые связаны между собой прямыми и обратными связями и образуют единую систему. Первый ряд составляет цепочка

культурологических понятий - свойство артефакта - артефакт - совокупность артефактов. Эти исходные категории заданы уже в археологическом материале. С них начинается исследование. Параллельный ряд образует иерархическая цепочка аналитических понятий - признак - форма - ископаемый комплекс - культура - тип. Эти абстракции отражают наиболее общие и существенные особенности, связи и отношение материала. Они формируются на базе параллельных понятий первого ряда и понятий предшествующего уровня второго ряда. В контурах этой системы тип может быть определен как группа артефактов, связанных устойчивым сочетанием признаков, а культура - как группа комплексов, связанных устойчивым сочетанием типов, либо формы образуют в ансамблях типы культуры. Оба эти понятия имеют определенные пространственно-временные границы и определенное культурно-историческое содержание.

Приведенные определения типа и культуры являются упрощенными и наиболее распространенными в современной археологии. Но кроме них в литературе фигурирует еще несколько десятков дефиниций для этих понятий. Основным приемом выделения археологических типов и культур является классификация. Существует несколько ее видов. Между собой эти виды различаются по поставленным целям и по набору исходных признаков. Один и тот же археологический материал может быть сгруппирован по-разному в зависимости от этих целей. Существуют также различные стратегии классификации.

Для археологии жизненно важное значение имеет концепция времени. Речь идет о периодизации, хронологии, хронометрии ископаемых древностей. Первая универсальная периодизация таких древностей была предложена в 1836 г. датчанином К. Томсеном. Она утвердила «систему трех веков» Лукреция Кара (I в. до н.э.) и стала краеугольным камнем современной мировой археологии. В ее основе лежит технологический критерий. Этот критерий необратим во времени и схема К. Томсена - элементарно «правильна». В настоящее время она усложнена в шестиступенчатую периодизацию со множеством внутренних подразделений. В качестве последних выступают региональные периодизации, в основе которых лежат как

технологические, так и культурноисторические и типологические критерии. Среди таких периодизаций широкую известность имеют схемы О. Монтелиуса для Северной Европы, П. Рейнке для Центральной Европы и В.А. Городцова для Южной половины Восточной Европы, А.П.Окладникова, А.П.Дервянко для Сибири, Монголии, Дальнего Востока.

В археологии используется несколько методов определения относительного возраста ископаемых древностей. Наиболее надежным является стратиграфический метод. Он широко используется в различных разделах археологии. Различают геостратиграфию и палеотехностратиграфию. В последней выделяют: вертикальную, горизонтальную и сравнительную.

Другой метод относительной хронологии, типологический, был разработан в конце XIX века О. Монтелиусом. Однако, сам этот метод имеет ряд серьезных ограничений. При малом числе замкнутых комплексов и при скачкообразном характере развития применение этого метода сопряжено с большими трудностями.

Приемы абсолютного датирования археологических объектов столь же многочисленны и разнообразны. Огромное значение приобрела радиоуглеродное датирование. Оно произвело настоящий переворот («радиоуглеродная революция») в представлениях о временной протяженности каменного, медного и бронзового веков. Точные и надежные результаты дает дендрохронология, но область ее применения пока ограничена специфичностью источников.

Археологические источники, потенциально содержат значительный объем культурно-исторической информации. Но эта информация содержится в археологическом материале в скрытом, - «закодированном» - виде. Ее необходимо извлечь и перевести на язык современной науки. Обычно эта процедура реализуется в форме так называемой культурно-исторической интерпретации данных археологии. В качестве интерпретационных моделей используются положения, понятия, теории и гипотезы культурологии, истории, этнографии и других наук. Среди этих моделей особенно важное значение имеет культура и культурогенез, общество и его институты, этнос и этногенез, автохтонизм, диффузионизм, миграционизм и т.д.

Главными объектами культурноисторической интерпретации выступают основные археологические понятия и особенно культура. Различаются более высокие и низкие интерпретации.

### **3. Каменный век**

#### **3.1. Палеолит /ранний литотехногенез; «древний каменный век»**

Палеолит (Сэр Дж.Леббок, 18(5<sup>4</sup>) – древнейший отдел каменного века. Подразделяется на три основных периода: «ранний», «средний» и «поздний» палеолит. Часто терминологию в археологической периодизации палеолита заменяют терминами геологических схем «нижний», «средний», «верхний». Эти слова из схемы расчленения плейстоцена. Схема периодизации вошла в научный обиход благодаря работам Г. де Мортилье. Ранний палеолит включает две эпохи – олдувай и ашель, средний – одну – мустье, поздний палеолит не имеет единых подразделений. Основой периодизации палеолита являются технологии расщепления и обработки камня, их развитие обусловило типологическое своеобразие каждой из эпох.

Палеолитический материал образует основу изучения взаимосвязи биологических и социальных факторов в жизни человека, степени его зависимости от природной среды и возможностей ее аккомодации. В палеолите человечество прошло путь от возможностей естественного для отряда приматов существования в теплом климате Плиоцена до обитания в приледниковых пространствах Циркумполярной зоны Земли.

Объекты палеолита дают основание для определения начальных социальных образований человечества, домашне-хозяйственной деятельности, охоты, собирательства. Жилые сооружения поселений позволяют моделировать процессы жизнедеятельности человека и его социальной организации.

Погребения, предметы изобразительной деятельности малых и крупных форм являются свидетельством развития духовной культуры эпохи палеолита. Одной из основных задач ее изучения является строгая критика источника, его временная и контекстная оценка.



### **3.2. Мезолит - неолит**

Рекомендуется обратить внимание на сложность в определении основных терминов «финальный палеолит», «мезолит», «неолит», «неолитическая революция», «неолитизация» и на их служебный характер. Необходимо дать археологическое и культурно-историческое содержание эпох и понятий, подкрепленное историографическим анализом. Проблемы хронологии должны рассматриваться комплексно: традиционная периодизация и радиоуглеродная хронометрия. Особое внимание необходимо уделить территориально-хронологическому подразделению материала с целью представления его в виде культурно-хронологических «срезов» на фоне палеогеографической ситуации. Важно отметить наличие или отсутствие преемственности в развитии культур, как с предшествующим временем, так и с последующими памятниками в различных географических регионах. Показать своеобразие материальной культуры больших культурно-исторических групп. При комплексном рассмотрении палеотехнофауны погребальной мезолит-неолита Евразии, обрядности региональных позиций, важно подчеркнуть сложение территориальных особенностей погребального обряда (лесная - степная - таежная зоны - Прибалтика, Карелия, Зауралье, Алтай, Байкальская Сибирь, Дальний Восток, Приморье), обратить внимание на соотношение могильников и поселений. При освещении вопросов художественного творчества мезолита - неолита необходимо особое внимание уделить керамике: образцам древнейшего творчества геологической современности, которые позволяют проследить изменение представлений человека о мире и его месте в нем: развитие художественного языка говорит о переходе от простого знакового к сюжетно-мифологическому творчеству.

### **4. Энеолит и бронзовый век**

Понятия энеолит и бронзовый век с их внутренними подразделениями на ранний, средний и поздний периоды являются звеньями общей археологической периодизации («система трех веков» Томсена). Основными критериями этой периодизации считаются изменения в технологии обработки основных материалов древности - камня и металла. Открытие древнейших материалов (меди и бронзы)

относится к числу самых важных инновационных достижений культуры. Оно рассматривается в границах эпохального явления - становление «производящего» хозяйства - ворота к цивилизации. Культурно-историческое содержание эпох энеолита и бронзы варьируется в широких пределах. Оно зависит от общего уровня развития общества в том или ином конкретном регионе. В одних регионах, например, на территории Древнего Востока, в эпоху бронзы возникают города, государства, письменность, а в других, например, в Восточной, Средней и Западной Европе общество остается на стадии поздней первобытности. Только в некоторых местах Северной Евразии в эти эпохи общественное развитие смогло достичь порога государственности.

Археологический материал эпох энеолита и бронзы группируется в целый ряд локально-хронологических подразделений, важнейшим из которых является археологическая культура (АК). Эта категория (АК) – важнейший инструмент исследования. С ее помощью раскрывается хозяйственное, социальное, духовное и культурное содержание обществ эпохи энеолита и бронзы. Временная последовательность культур указанных эпох обобщены исследователями в нескольких крупных хронологических схемах (системы В.А. Городцова для южной половины Восточной Европы, О. Монтелиуса для Северной Европы и П. Рейнеке для Средней Европы).

Экономика энеолита и бронзового века на территории России характеризуется несколькими хозяйственными типами – земледельческо-скотоводческим, скотоводческим и охотничье-рыболовным. Первый из них представлен на южной и юго-западной окраинах Восточной Европы (Северный Кавказ, Северо-Западное Причерноморье). В целом, он имел ограниченное распространение как в пространстве, так и во времени. В основном, распространение получило скотоводство, особенно в степной зоне, а также охота и рыболовство в лесной и таежной зонах.

Общий уровень социально-культурного развития на территории России в энеолите и бронзовом веке в литературе оценен как «позднепервобытный», но наблюдаются существенные различия. Так, северные культуры в своем развитии

постоянно отстают от южных. Общества южных культур иногда могли достигать предгосударственного уровня («Майкоп», «Синташта», «Сейма – Турбино»). Объекты духовной культуры эпохи энеолита и бронзы богаты и разнообразны. Они представлены погребениями, святилищами, кладами, наскальными изображениями, мелкой пластикой, скульптурой и т.д. Их изучение позволяет составить общее представление о духовной сфере людей, живущих в условиях «поздней первобытности».

## **5. Археология эпохи железа**

Основной круг проблем европейской археологии эпохи железа может быть соотнесен с распространением технологии изготовления железа в Европе (в контексте дорийского завоевания и Гомеровской эпохи в Греции, взаимодействия носителей культуры вилланова, этрусков и культур-«сателлитов» на Апеннинском полуострове, формирования галыпнатской культурной общности); с формированием и распространением латенских культурных традиций (происхождение кельтов и кельтская экспансия, хронология латена, латенизация археологических культур Восточной Европы и понятие «кельтская вуаль»); с проблемой германских древностей в Восточной Европе (миграция готов, Черняховская культура).

Особое внимание следует уделить характеристике ведущих форм галыпнатских (мечи, фибулы, цисты и ситулы, антропоморфные мотивы изобразительного творчества) и латенских (фибулы, мечи, торквесы) древностей; вопросам хронологии Галыптата и Латена (П. Райнеке, О. Тышлер, О. Монтелиус, Г.Ю. Эггерс, К. Голдовский, Х. Мюллер-Карпе); а также – основным «хрестоматийным» памятникам Галыптата (Виллинген, Пфлугфельден, Вике, Оненгейм, Гохмихеле, Апремон, Гейнебург, Виттнауер Горн, Календерберг, Глазинац, Донья Долина) и Латена (Нёв, Пфальцфельд, Вальденбух, Бурэ, Нёви-ан-Сюллиа, Бибракте, Алезия, Антремон, Манхинг). Существенным представляется знание исторического контекста латенских древностей (вторжение кельтов на Апеннинский полуостров, «иллирийские войны», проникновение кельтов в Малую Азию и т. д.) и «периферийных» регионов латенской культурной общности (Британия, Пиренейский п-ов, Фракия).

## **6. Скифская археология**

Скифская археология (или скифология) – традиционная область отечественной археологии, общее представление о которой, а также знание ключевых положений и памятников обязательны для всех студентов кафедры, независимо от их узкой специализации.

Теоретические основы курса могут быть кратко представлены следующим образом. Начало скифской археологии связывается с решением киммерийской проблемы и определением истоков скифского культурогенеза. Существует несколько теорий происхождения скифской культуры (автохтонная, переднеазиатская, полицентрическая), каждая из которых имеет свою систему доказательств и поэтому не «вытесняет» другие гипотезы. Имеющиеся в настоящее время археологические материалы свидетельствуют о преобладающей, если не решающей, роли восточных традиций (начиная с эпохи поздней бронзы) в сложении культур скифского типа. Исторические события, связанные с пребыванием скифов в Передней Азии, не могут адекватно отражать начальный этап скифского культурогенеза, происходившего в значительно более широком, преимущественно северном ареале, находившемся вне сферы компетенции письменных источников. «Нуклеарный», т.е. начальный скифский культурный комплекс постоянно усложняется как за счет саморазвития, так и включения инокультурных элементов, главным образом со стороны соседних цивилизаций – сначала Передней Азии, а затем античного Причерноморья. В архаический период основные места средоточения скифских памятников концентрируются на Северном Кавказе (Келермес, Костромская, Ульские курганы и др.) и лесостепном Поднепровье (жаботинская, журавская, посульская группы памятников и др.), откуда, по-видимому, и происходит дальнейшее освоение степи. Важнейшую роль в процессе консолидации скифов степного Причерноморья сыграл поход Дария I на рубеже архаического и классического периодов, что согласуется с теорией «двух Скифий» (по А.Ю. Алексееву). В развитии культуры классической Скифии, представленной целым рядом локальных образований, отчетливо выявляется социальный фактор: т.н. «царские» курганы (Чертомлык, Солоха, Александровский

курган и др.), «аристократические» курганы (Толстая могила, Тайманова могила, Мелитопольский курган и др.), курганы рядовых кочевников (по В.А. Ильинской и А.И. Тереножкину). Основные тенденции конца классического периода - постепенное «сдвижение» скифских владений на запад, что подтверждается и сведениями письменных источников, и общая эллинизация скифской культуры, главным образом со стороны Боспора (Куль-оба). Позднескифский период характеризуется стечением целого ряда неблагоприятных обстоятельств (поражение в войнах на западе, наступление сарматов, отторжение лесостепи), что приводит к перенесению центра скифской культуры на территорию Крыма (Малая Скифия) и, в конечном счете, к ее полному исчезновению (Неаполь Скифский). При подготовке к экзамену особое внимание следует обратить на следующие разделы:

1. Проблема соотнесения данных письменных и археологических источников о киммерийцах и скифах.
2. Киммерийская проблема и вопрос о выделении археологических памятников киммерийцев.
3. Существующие теории происхождения скифской культуры.
4. Характерные признаки памятников скифской архаики (погребальный обряд и надмогильные сооружения, предметный комплекс, особенности звериного стиля).
5. Понятие скифской триады (в узком и более широком ее значении), ее составляющие и проблема происхождения.
6. Теория «двух Скифий» (по А.Ю. Алексееву) и ее археологическое обоснование.
7. Характерные признаки памятников классического периода (погребальный обряд, предметный комплекс, особенности звериного стиля).

8. Развитие скифской культуры в контексте истории древних цивилизаций (Ассирия – ахемениды – античное Причерноморье).
9. Общие тенденции скифского культурогенеза в соответствии с существующей периодизацией.

## **7. Античная археология**

Античная археология имеет принципиальное значение для понимания современной археологической науки, как Древняя Греция для всей современной европейской цивилизации.

Начиная с эпохи Возрождения, интерес к древнегреческим и древнеримским

археологическим остаткам послужил своеобразным катализатором интереса к древностям вообще. Одновременно с началами археологии в русле изучения классических памятников развивались искусствоведение, нумизматика, эпиграфика и другие науки. Особое внимание следует уделить раскопкам Помпей, где постепенно вырабатывалась методика изучения древних археологических памятников. Многие достижения итальянских археологов были впоследствии применены их европейскими и русскими коллегами.

Древнейший период развития цивилизаций Эгеиды вплотную связан с расцветом выдающихся культур Переднего Востока. Хотя цивилизации Крита, Кикладских островов, Трояды испытывали сильное восточное влияние, они смогли создать самостоятельные культуры. Микенская же цивилизация была тесно связана с центрально-европейскими археологическими культурами, однако, многое заимствовала на Крите. В период «темных веков» связь греческих племен с Европой усиливается.

Принципиальное значение для культурного развития европейской цивилизации имеет изучение археологии Греции в архаический, классический и эллинистический периоды (VIII–I вв. до н.э.). В это время активно развивается греческая культура, которая проходит несколько стадий и вырабатывает формы, которые стали образцом для подражания на многие столетия. Особый интерес представляют архитектурные формы и, в первую очередь, архитектурные ордера, развивается скульптура, формы греческих сосудов. Римская цивилизация привнесла в античную культуру новые строительные технологии, где начинает применяться кирпич и сводчатые постройки. Пользовались большой популярностью также мозаика и фреска. Именно римская культура послужила передаточным звеном между Древней Грецией и Европой.

Для развития отечественной науки особое значение имеет исследование греческих городов на северном побережье Черного моря, среди которых наибольшее значение имеют Ольвия, Херсонес и города Боспорского царства, наиболее крупными из которых являются Пантикапей, Фанагория, Гермонасса и Горгиппия. Все эти центры были основаны в ходе греческой колонизации региона в VII–V вв. до н.э.

Находясь в сложных природных условиях и опасном этническом окружении, местные греки были вынуждены вступать в контакт с местными варварскими племенами, что привело к образованию весьма любопытной культуры, совмещавшей в себе греческие, варварские и даже персидские черты. Многолетние исследования русскими учеными городов и сельских поселений Северного Причерноморья привели к углублению понимания своеобразия античной культуры и способов ее взаимодействия с другими культурами региона.

## **8. Сарматская археология**

За последние годы в сарматологии произошли серьезные изменения. Во-первых, они касаются ситуации, сложившейся с так называемой прохоровской или раннесарматской культурой. В свое время по классификации, введенной еще в 1947 г. Б.Н. Граковым, эта культура относилась к IV–II вв. до н.э. Но как выяснилось в дальнейшем, материалы четырех курганов у села Прохоровка в бывшей Оренбургской губернии, которые были раскопаны крестьянами при случайных обстоятельствах, и опубликованные М.И. Ростовцевым в 1918 г. (что и дало название этой культуре) оказались смешанными. Это наблюдение было сделано в 1991 г. В.Ю. Зуевым. Два из Прохоровских курганов действительно относятся к условно называемой «савроматской культуре» V–IV вв. до н.э., а два других, давших наиболее яркие находки, судя по наличию в них превращенных в фалары конской сбруи ахеменидских чаш с арамейскими надписями, не могли попасть в погребения ранее конца II в. до н.э. или даже начала I в. до н.э. Во всяком случае, таково заключение известного эксперта по арамейской письменности как В.А. Лившица.

В результате же складывается совершенно парадоксальная ситуация. Прохоровская культура, судя по письменным источникам, (если брать за эталон курганы у с. Прохоровка) отнюдь не является раннесарматской. Впервые термин сарматы появляется еще в IV в. до н.э. Сейчас в среде сарматологов ведутся весьма оживленные дебаты на тему о соотношениях терминов «сарматы» – «сирматы» – «савроты», и чем закончится эта полемика - пока не ясно.

В последние годы появилась целая серия работ, посвященных проблеме

происхождения того населения, которое древними авторами именовалось аланами; все очевиднее становится их среднеазиатское и центральноазиатское происхождение. Естественно, в этой связи возникают и некоторые теоретические проблемы - что такое этнос, народ, культура, стиль искусства и прочее.

## 9. Славяно-русская археология

Славяно-русская археология – традиционная и важнейшая область отечественной археологии. Именно она признана дать на материалах данной науки и смежных дисциплин представление об истоках и зарождении Древней Руси, а тем самым – о становлении и росте нашего нынешнего государства – России. Хронологический период, рассматриваемый в курсе славяно-русской археологии, охватывает, в основном, время от середины I тыс. н.э. до первых веков II тыс. н.э., то есть от первых достоверных свидетельств письменных источников о славянах до начального этапа Древней Руси.

При подготовке к экзамену следует учитывать несколько принципиальных общих моментов. Прежде всего, в отличие от целого ряда других разделов археологии, славяно-русская археология является в полной мере «исторической археологией». Под этим подразумевается, что, опираясь на многочисленные письменные источники (византийские, восточные, западноевропейские, древнерусские), топонимику, гидронимию, данные этнографии и лингвистики, мы с достаточной степенью полноты представляем тот общий исторический фон, на котором разворачивались процессы в интересующую нас эпоху, народы и территории, о которых идет речь, различные конкретные события и даже имена участников, и то, какие социальные и политические явления имели место в период формирования Киевской Руси. Вторым важным общим моментом является то, что предыстория и история Древнерусского государства – это история, главным образом, четырех народов – славян, балтов, финно-угров, скандинавов, при значительном влиянии степных кочевых племен. Это обусловило продолжительное и далеко не всегда оправданное внимание в славяно-русской археологии к этническим вопросам. Частично это было вызвано идеологизацией гуманитарных наук в тоталитарном обществе, предполагающем признание



исключительности развития коренной национальности, но, в немалой степени, объясняется и весьма пестрой этнической ситуацией на территории Восточной Европы. Вопросы соотношения материальной культуры и этноса не решаются однозначно, тем более для географических районов со сходными типами хозяйственной деятельности и климатическими условиями.

При подготовке к экзамену следует обратить основное внимание на следующие разделы:

1. Проблема происхождения славян, первые достоверные письменные источники о славянах, прежде всего, Иордан, Прокопий Кессарийский, Маврикий Стратег.
2. «Повесть временных лет» и археологические материалы о расселении восточнославянских племен, формировании их племенных и областных центров и древнерусской материальной культуры.
3. Древности антов и склавинов (колочинская, Пеньковская и корчакская культуры).
4. Роменско-боршевская культура.
5. Сопки и длинные курганы.
6. Проблема становления древнерусских городов.
7. Старая Ладога, древний Новгород и древний Киев.
8. Путь «из варяг в греки» по письменным и археологическим источникам.
9. Балтийско-волжский путь по письменным, археологическим и нумизматическим данным.
10. Сельское хозяйство и ремесла Древней Руси.

## **10. Финно-угорская археология**

Финно-угры – древнейшее население лесной полосы Восточной Европы. Этнической основой финно-угорских народностей были племена Волго-Камско-Уральской культурной неолитической общности. Первой археологической культурой, которая в настоящее время связывается с носителями финно-угорских языков, была волосовская энеолитическая культура. Проблема происхождения финно-угров должна рассматриваться как сложный исторический процесс с учетом данных современных наук – археологии, антропологии – и языковых данных (гидронимии и топонимии). Предками современных прибалтийских, поволжских и прикамских финнов и угров, в том числе исчезнувших мери, муромы, мещеры и др., были финно-

угорские племена раннего железного века, оставившие ананьинскую, городецкую, дьяковскую и другие археологические культуры. При этом необходимо отметить широкие связи финно-угорского населения эпохи раннего железа с сопредельными и удаленными территориями. Финно-угры оказали значительное влияние на формирование древнерусской народности, материальной и духовной культуры Древней Руси. В связи с этим при подготовке к экзамену необходимо обратить особое внимание на роль субстратного населения в исторических процессах на территории Северо-Восточной и Северо-Западной Руси.

### **11. Этноархеология Сибири**

Ввиду обилия и разнообразия археологических источников, известных в настоящее время на территории Сибири, целесообразно ограничить рамки данного курса. Хронологически – от этапа неолита (начало перехода к производящей экономике) до середины I тыс. н.э. (время сложения первых государственных образований). Территориально – преимущественно археологическими памятниками и культурами Саяно-Алтайского нагорья (в широком значении этого понятия: от Байкала до Иртыша и от Северной Гоби до подтаежной полосы по среднему Енисею). Подобное ограничение полностью обосновано тем, что границы очерченного ареала соответствуют единой историко-культурной области, связанной общими закономерностями развития и процессами культурогенеза, отличными от других областей Сибири или Средней Азии.

При подготовке к экзамену особое внимание следует обратить на следующие разделы: 1. Характеристика байкальского неолита как эталонного комплекса при рассмотрении других неолитических культур Южной и юга Западной Сибири. 2. Начало развития скотоводческой экономики на территории Южной Сибири (афанасьевская культура) и сопутствующие ей инновации (появление металлургии, планиграфия надмогильных сооружений, европеоидность). 3. Окуневская культура и ее «окружение»; проблема происхождения окуневской культуры (общности, типы памятников); окуневское искусство. 4. Пути распространения андроновской экспансии; андроновская (федоровская) культура южной Сибири; синхронизация с

историко-культурными процессами в западных районах Азии (индоевропейская миграция). 5. Карасукская культура Минусинской котловины и карасукские бронзы центральной Азии; синхронизация с историко-культурными процессами в восточных районах Азии (Шань- Инь и Западное Чжоу). 6. Аржан-1 и начало сложения культур скифо-сибирского типа («аржано-черногорская фаза» по М.П. Грязнову). 7. Общее и особенное в развитии культур раннескифского времени на территории южной Сибири (майэмирская и алды- бельская культуры, культура плиточных могил, подгорновский этап татарской культуры). 8. Характеристика культур скифского времени на территории южной Сибири. Пазырыкская, татарская и саглынская культуры: определение локальных различий и общих тенденций культурогенеза. 9. Начало хуннской экспансии: корреляция письменных и археологических источников (Забайкалье, Тува, Минусинская котловина). 10. Таштыкская и кокэльская культуры; исторические события середины I тыс. н.э. и сложение прототюркского культурного субстрата.

## **5.2. Список экзаменационных вопросов**

### **История археологии**

1. Происхождение термина «археология», археология в античном мире.
2. Истоки и особенности становления научной археологии (XVII–XVIII вв.).
3. Возникновение первых общепархеологических периодизаций (Юн Кан, Лукреций Кар, Томпсон).
4. Развитие археологической науки в России в первой половине XX века.
5. Выдающиеся археологи Советской школы.
6. Основные направления современных археологических исследований на территории России.

### **Теория археологии и методика археологических исследований**

1. Место археологии в системе наук о Земле и Человеке.
2. Предмет и объект изучения археологии. Соотношение понятий ископаемый комплекс, археологическая культура, этнос.
3. Полевая, описательная, теоретическая археология: содержание, задачи,

возможности.

4. Периодизация в археологии. Относительная и абсолютная хронометрия.
5. Основные категории археологического анализа: тип, археологическая культура, культурная общность.
6. Виды археологических источников, специфика их информационных возможностей, особенности исследования.
7. Культурный слой: определение, главные характеристики. Геоархеологические аспекты изучения культурного слоя.
8. Миграционизм и автохтонизм в истории европейской археологии.
9. Основные методы археологических исследований: стратиграфия, планиграфия, трасология, экспериментальное моделирование, типология.
10. Техноморфология в археологических исследованиях.
11. Этноархеология в археологических исследованиях.
12. Археозоология в археологических исследований.
13. Археоботаника в археологических исследованиях.
14. Естественнонаучные методы в археологии.
15. Время в археологическом, радиоуглеродном и календарном измерениях.

## **Каменный век**

### **Палеолит**

1. Современная периодизация и геохронология каменного века. Понятия «палеолит», «мезолит», «неолит».
2. Геоархеология. Соотношение археологической и геологической периодизаций плейстоцена.
3. Соотношение развития культуры и основных стадий антропогенеза в палеолите.
4. Олдован. Археологическая характеристика эпохи. Основные объекты.
5. Гипотезы, версии, концепции происхождения и первоначального расселения человечества.
6. Ашель. Археологическая характеристика эпохи. География ашельских

местонахождений.

7. Мустье. Археологическая характеристика эпохи. География мустьерских местонахождений.

8. Опорные местонахождения палеолита на территории Евразии.

9. Опорные палеолитические объекты Байкальской Сибири.

10. Развитие искусства в палеолите Евразии.

11. Палеолитические погребения на территории Европы. Общая характеристика, основные объекты.

### **Мезолит**

1. Основания выделения мезолита. Археологическое, «общеисторическое» палеоэкономическое содержание версий.

2. Мезолит стран Северной Европы, европейской части России и проблема их культурных соотношений.

3. Особенности развития климата в Северной Европе конца плейстоцена - начала голоцена и периодизация мезолита.

4. Проблема культурного членения мезолитических памятников Восточноевропейской равнины.

5. Торфяниковые мезолитические памятники Центральных районов России.

6. Мезолит Прикамья.

7. Мезолит Нижнего и Среднего Поволжья.

8. Мезолит Южного Приуралья и проблема восточноприкаспийских влияний.

9. Мезолит Среднего Зауралья и Западной Сибири.

10. Мезолит Юга Средней Сибири и Дальнего Востока.

11. Мезолит Севера Сибири.

12. Мезолитические культуры Северного Кавказа и Средней Азии.

### **Неолит и энеолит**

1. Археологическая характеристика неолитической эпохи.

2. Становление производящего хозяйства.

3. Докерамический неолит Ближнего Востока.

4. Местонахождения типа «Телль» и «Тепе».
5. Ключевые неолитические памятники Загроса и Анатолии.
6. Культура Урук.
7. Неолит Кавказа.
8. Неолит Крыма.
9. Неолит Западной Сибири.
10. Неолит Прибайкалья и Забайкалья.
11. Неолит Дальнего Востока
12. Энеолит Закавказья и Северного Кавказа.
13. Трипольская культура.
14. Культура шаровидных амфор.

### **Бронзовый век**

1. Понятие «палеометалл», «палеометаллургия».
2. Основные металлургические центры бронзового века Евразии.
3. Древнейшие технологии производства металла и металлообработки.
4. Общая характеристика памятников раннединастической времени

Месопотамии.

5. Крито-Микенская культура.
6. Бронзовый век Закавказья: основные этапы развития, археологическое содержание культуры, культурная география памятников.
7. Культуры средней бронзы Северо-Восточного Кавказа.
8. Культура поздней бронзы Северного Кавказа.
9. Древнейшая культурно-историческая общность.
10. Катакомбная культурно-историческая общность.
11. Срубная культурно-историческая общность.
12. Абашевская историко-культурная общность.
13. Фатьяновская культура.
14. Сейминская культура.
15. Афанасьевская культура.

16. Андроновская историко-культурная общность.

### **Железный век**

1. Возникновение железоделательной индустрии. Географические особенности внедрения железа в культуру.

2. Гальштатская культура.

3. Латенская культура.

4. Пьяноборская культура.

5. Чернолесская культура.

6. Кобанская культура.

7. Объекты материальной культуры киммерийцев.

8. Варианты скифской культуры Северного Причерноморья.

9. Пазырыкская культура Алтая. Памятники плоскогорья Укок.

10. Памятники искусства скифской культуры.

11. Савроматская культура.

12. Прохоровская и Суловская культуры.

13. Зарубинецкая культура.

14. Черняховская культура.

15. Культура штриховой керамики.

16. Днепро-Двинская культура.

17. Дьяковская культура.

18. Ананьинская культура.

19. Ранний железный век Западной Сибири. Усть-Полуйская и Кулайская культуры.

20. Железный век Прииртышья. Ивановско-батовская, Гороховская и Саргатская культуры.

21. Татарская культура.

22. Памятники материальной культуры гуннов.

23. Таштыкская культура.

### **Античная археология**

1. Территориальные границы античного мира и общая культурно-историческая характеристика античного общества. Понятие античная археология.
2. Содержание и основные этапы развития греческой цивилизации.
3. Археологическая характеристика категорий античных памятников.
4. Археологическая специфика керамики и роль керамического производства в античности.
5. Деньги, монетное дело в античном обществе.
6. Характеристики погребальных памятников античной Греции.
7. Особенности развития римской культуры. Отличия римской культуры от греческой.
8. Культовые и зрелищные памятники Рима.
9. Помпеи и Геркуланум.
10. Обзор античных памятников Кавказа.
11. Обзор античных памятников Средней Азии.
12. Античные государства Северного Причерноморья.
13. Взаимодействие греческой и варварской культур в Северном Причерноморье. Проблема эллинизма.

### **Средневековая археология**

1. Скандинавские древности на территории Древней Руси.
2. Памятники язычества восточных славян.
3. Княжеские и дружинные курганы IX–X вв.
4. Древнерусские курганы рядового сельского населения.
5. Культурное взаимодействие славян, балтов и других этнических групп в лесной полосе Восточной Европы по археологическим данным.
6. Археологические свидетельства контактов и культурных связей славянского населения с племенами финно-угров и балтов.
7. Археология и памятники древнерусской письменности.
8. Искусство Киевской Руси.
9. Христианские древности средневековой Руси.



10. Археология Киева.
11. Археология Новгорода.
12. Археология Москвы.
13. Сельские поселения восточных славян и Древней Руси.
14. Гунны и Авары. Характеристика археологических памятников.
15. Печенеги и Половцы. Характеристика археологических памятников.
16. Салтово-маяцкая культура.
17. Раннесредневековые памятники алан.
18. Волжская Болгария. Город Булгар.
19. Золотоордынские города: Сарай, Маджар.

## **6. Образец фонда оценочных средств**

### **ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1**

1. Развитие археологической науки в России в первой половине XX в.
2. Пазырыкская культура Алтая. Памятники плоскогорья Укок.

## **7. Ключ к образцу фонда оценочных средств**

Не предусмотрен

## **8. Рекомендуемая литература**

### **Основная литература:**

1. Археология [Текст] : учеб. для студ. вузов, обуч. по напр. и спец. «История» / ред. В. Л. Янин. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Изд-во МГУ, 2012. – 604 с. : ил. ; 24 см. – Библиогр.: с. 594-604.; ISBN 978-5-211-06163-7;
2. Археология зарубежной Азии [Текст] : учеб. пособие для вузов по спец. «История» / Г. М. Бонгард-Левин [и др.]. – М. : Высш. шк., 1986. – 359 с. б/ ISBN;
3. Неолит Северной Евразии // Археология СССР / отв. ред. С.В. Ошибкина – М.,1996. – 394 с. ISBN: 5-02-009636-9

### **Дополнительная:**

1. Археология Северной и Центральной Азии [Текст] : научное издание / Акад. наук СССР, Сиб. отд-ние, Ин-т ист. филол. и филос. ; ред.: А. П. Окладников, А. П. Деревянко. – Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1975. – 230 с. : ил. б/ ISBN;

2. Береговая Н. А. Палеолитические месторождения СССР (1958-1970) [Текст] : историческая литература / Н. А. Береговая ; под ред. П. И. Борисковского ; АН СССР, Ин-т археологии. – Л. : Наука. Ленингр. отд-ние, 1984. – 171 с. : ил., [1] вкл. л. карт. б/ ISBN;
3. Деревянко А. П. Палеолит Дальнего Востока и Кореи [Текст] : научное издание / А. П. Деревянко ; отв. ред. Р. С. Васильевский ; АН СССР, Сиб. отд-ние, Ин-т истории, филологии и философии. – Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1983. – 216 с. : ил. б/ ISBN;
4. Деревянко А. П. Палеолит Японии [Текст] : научное издание / А. П. Деревянко ; ред. Р. С. Васильевский ; АН СССР, Сиб. отд-ние, Ин-т истории, филологии и философии. – Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1984. – 272 с. : ил. б/ ISBN;
5. Деревянко А. П. Бифасиальная индустрия в Восточной и Юго-Восточной Азии [Текст] : научное издание / А. П. Деревянко ; ред. М. В. Шуньков ; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т археологии и этногр. – Новосибирск : Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2014. – 371 с. : ил. ISBN 978-5-7803-0242-1;
6. Деревянко А. П. Динамика палеолитических индустрий в Африке и Евразии в позднем плейстоцене и проблема формирования *Homo sapiens* [Текст] = The dynamics of the paleolithic industries in Africa and Eurasia in the late pleistocene and the issue of the *Homo Sapiens* origin : научное издание / А. П. Деревянко, М. В. Шуньков, С. В. Маркин ; ред. Х. А. Амирханов ; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т археологии и этногр. – Новосибирск : Ин-т археологии и этнографии СО РАН, 2014. – 227 с. : цв. ил. ; ISBN 978-5-7803-0239-1;
7. Ларичев В. Е. Палеолит Северной, Центральной и Восточной Азии [Текст] / В. Е. Ларичев ; ред. А. П. Окладников ; Акад. наук СССР, Сиб. отд-ние, Ин-т истории, филологии и философии. - Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1969 - Ч. 1 : Азия и проблема родины человека. (История идей и исследования). – 1969. – 390 с. : ил. б/ ISBN;
8. Ларичев В. Е. Палеолит Северной, Центральной и Восточной Азии [Текст]

/ В. Е. Ларичев ; Акад. наук СССР, Сиб. отд-ние, Ин-т ист., филол. и филос. - Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние. – Ч. 2 : Азия и проблема локальных культур (исследования и идеи). – 1972. – 415 с. : ил. б/ ISBN;

9. Мезолит СССР // Археология СССР / отв.ред. Л.В. Кольцов – М., 1989. – 352 с. ISBN: 5-02-009952-Х

10. 12. Раннепалеолитические комплексы Евразии [Текст] : сб. науч. тр. / Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т археологии и этнографии ; ред.: А. П. Деревянко, В. Т. Петрин. – Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1992. – 142 с. : ил. ISBN: 5-02-029788-7; (2 экз.)

11. Ранов В. А. Каменный век Таджикистана [Текст] / В. А. Ранов ; АН Тадж. ССР, Ин-т ист. им. А. Дониша. – Душанбе : Изд-во Акад. наук Таджик.ССР, 1965. б/ ISBN;

12. Седов В.В. Славяне и древности / В. В. Седов – М.: НПБО «Фонд археологии», 1994. – 344 с. ISBN: 5-87059-003-5.

13. Степи Евразии в эпоху средневековья // Археология СССР / отв. ред. С. А. Плетнева. – М., 1981. – 304 с. б/ ISBN;

14. Степи европейской части СССР в скифо-сарматское время // Археология СССР / отв.ред. А.И. Милюкова – М., 1992. – 463 с. ISBN: 5-02-009947-3

15. Энеолит СССР // Археология СССР / отв. ред. В. М. Масон; Н. Я Мерперт – М., 1982. – 359 с. б/ ISBN;

## **9. Программное обеспечение и Интернет-ресурсы**

1. Археология в интернет [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://archaeology.kiev.ua/links/china.htm>

2. Археологический журнал [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://archaeology.kiev.ua/dictionary/>

3. Археология России [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://www.archaeology.ru/>

4. База данных JSTOR [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : [www.jstor.org](http://www.jstor.org)

5. База данных E-library [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)

1. Государственная публичная историческая библиотека России [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : [www.shpl.ru](http://www.shpl.ru)

6. Журнал Археология (США) [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://www.archaeology.org/0005/newsbriefs/shang.html>

7. Интернет-Библиотека по бронзовому веку [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : [http://www.bronza-lib.narod.ru/catalog\\_n.html](http://www.bronza-lib.narod.ru/catalog_n.html)

8. Научные ресурсы > История > Каталог научно-образовательных ресурсов МГУ [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/html>

9. Научная библиотека Иркутского государственного университета [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : [www.library.isu.ru](http://www.library.isu.ru)

10. Новости археологии [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://www.archaeologica.org/NewsPage.htm>

11. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : [www.rsl.ru](http://www.rsl.ru)

12. Словарь этнография, этнографические субдисциплины и смежные науки [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : [http://www.sati.archaeology.nsc.ru/encyc\\_p/part.html?part=11](http://www.sati.archaeology.nsc.ru/encyc_p/part.html?part=11)

13. Электронная библиотека по гуманитарным дисциплинам «Гумер» [Электронный ресурс] // – URL : [www.gumer.info](http://www.gumer.info)

#### **10. Разработчики программы вступительного испытания**

Липнина Е.А., доцент кафедры мировой истории и международных отношений исторического факультета, кандидат исторических наук.

*Данная программа соответствует методическим рекомендациями «О порядке разработки и требованиях к структуре, содержанию и оформлению программ вступительных испытаний», утвержденные ректором от 22 января 2024 г.*